



PENSAMIENTO Y CULTURA

La educación abierta y a distancia estimulará la imaginación de la universidad colombiana

HUMBERTO SERNA GOMEZ

Agradezco a la Universidad Central, la invitación que se me ha formulado y la oportunidad de hacer algunos planteamientos sobre el tema de la Universidad abierta y a distancia.

Voy a hablar con el respeto que me inspira la Universidad y un aula como la que nos congrega en esta noche. Además, hay otro factor cual es el de tener a mi lado al doctor Gabriel Anzola Gómez, consejero de este Claustro. Creo que voy a decir muchas cosas que él me enseñó. Con él compartí muchas experiencias hace muchos años. Encuentro aquí también a muchos de mis exalumnos en la Universidad. Esto es para mí motivo de gran sorpresa y alegría.

Voy a tratar de presentar ante ustedes en forma muy simple y con mucha firmeza algunas de las cosas que hemos venido pensando. Voy a hablarles fundamentalmente de lo que hemos denominado el programa nacional de Educación Superior Abierta y a Distancia.

Yo he venido insistiendo que para poder hablar de la Universidad a Distancia hay que tener alguna claridad conceptual. Creo que la Universidad a Distancia la confunden con todo. Quisiera distinguir

* Conferencia pronunciada por el doctor Humberto Serna Gómez, director del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, en la instalación del taller de Diseño e Implementación de Sistemas de Educación Abierta y a Distancia que se realizó en la Universidad Central, del 13 al 29 de octubre.

dos conceptos. Cuando uno habla de Universidad abierta está hablando de democratizar el acceso a la educación superior. O sea, la educación abierta es una estrategia de gobierno para que más personas accedan a la educación. Cuando uno habla de Universidad a distancia está tratando de buscar una metodología que le permita que el conocimiento y el aprendizaje por tanto ocurra lo más cercano posible al usuario.

Hemos dicho que la educación superior abierta y a distancia es un enfoque y una metodología que busca democratizar el acceso a la educación superior convirtiendo al alumno en el actor de un propio aprendizaje mediante el uso de estrategias de enseñanza y medios de comunicación y fundamentalmente desarrollando en él su capacidad de aprender a aprender.

Yo quisiera insistir en estos conceptos. El concepto de democratización y el concepto de colocar lo más cercano posible el aprendizaje. Pero la parte central es que la educación abierta y a distancia tiene que desarrollar una metodología centrada en que el estudiante es el agente principal del aprendizaje y que él tiene que manejar esa concepción filosófica de aprender a aprender.

Por eso en el diseño nuestro decimos que un estudiante que no demuestre la capacidad de aprender a aprender no es un estudiante apto para la educación abierta y a distancia. Esto es importante tenerlo muy claro para que no se confunda educación a distancia con educación por correspondencia. La correspondencia puede ser un medio a través del cual se hace acceder más a la educación pero no es el único. No hay que confundir tampoco la educación abierta y a distancia con la no presencialidad. Inclusive todas las técnicas modernas de investigación han demostrado que la educación a distancia tiene que tener momentos de presencialidad, momentos de interacción entre el alumno y un tutor, entre el alumno y un profesor.

Para terminar esta distinción, decimos en un documento que hemos escrito sobre esto: La Educación a Distancia va al estudiante sean cuales fueren sus circunstancias sin otro requisito que el de responsabilizarse de su aprendizaje y dejándole plena libertad en la elección de los medios para alcanzar los objetivos y ofreciéndole un apoyo directo o indirecto para que él logre esos objetivos y cumpla los requisitos y condiciones académicas establecidas en cada institución.

Veamos ahora entonces los indicadores que explican el por qué de

la educación abierta y a distancia como prioridad fundamental de la política educativa en Colombia.

INDICADORES QUE EXPLICAN EL POR QUE DE LA EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA

El sistema educativo colombiano se caracteriza por su baja cobertura con relación a la población escolarizable. Sólo el 8.3% de la población en edad universitaria tiene acceso a la educación post-secundaria.

Estas son algunas cifras comparativas de la situación a nivel internacional : en Venezuela el acceso a la educación superior está en 19.97%, en Argentina en 27.98%, en Panamá en 20.9% en Perú en 15.14%, en Puerto Rico en 35% y en Estados Unidos en 55.5%. Pero la cobertura no hay que confundirla con la capacidad de acceso. En este momento, del número de egresados de establecimientos de educación secundaria, el sistema está absorbiendo el 69%, lo que es en realidad un alto porcentaje.

Pero eso es de aquellos que han sufrido un proceso de selección y por tanto es un alto porcentaje pero de una élite que es la que puede tener acceso al sistema. Ahora cuando planteamos la Educación Abierta y a Distancia entendemos que va a comenzar a abrirse el acceso a la primaria y a la secundaria y que por tanto la presión sobre la universidad o la parte superior va a crecer. Y entonces la pregunta es: ¿estamos aptos para crecer cuando en este momento cubrimos solo el 8.3% de la población en edad universitaria? Pero miren otra cosa que es seria. La capacidad de absorber los bachilleres que se producen año tras año del 25 al 30% de los bachilleres graduados no ingresan a la universidad y se proyecta que si no cambian las condiciones para el año 86, el 44% de los estudiantes se mantendrá fuera de la Universidad. Agregándole a esto otro fenómeno muy serio, es que las universidades están dejando de cubrir un 15% de su capacidad y hay universidades que inclusive tienen programas cubriéndolos en el 30 o el 40% de su capacidad. Pero miren ustedes algunas otras cosas bien extrañas: en el sistema de educación superior existe una concentración de la oferta y la demanda por educación. El 44% de la población universitaria está matriculada en 10 programas de los 241 que se ofrecen en la educación superior. O sea que el 44% de la población universitaria está en derecho, economía, administración, educación, etc., y que 231 programas tienen el 60% del resto, o sea que en un momento dado usted encuentra una

tremenda concentración de la oferta educativa. Con otro problema más serio es que el 83% de los estudiantes está en la modalidad de formación universitaria y las modalidades de formación intermedia profesional y tecnológica en vez de crecer está decreciendo. Y tres características muy importantes: La oferta educativa en un 41% se centra en Bogotá; otras regiones como Antioquia, Atlántico, Valle y Santander están entre el 14 y el 4% y el resto de las regiones del país está por debajo del 4% en cuanto a oferta educativa.

La educación superior se está dirigiendo paulatinamente a convertirse en educación nocturna. Esto significa que la gente que está laborando está buscando cada vez más educación. En el año de 1980 el 30% de la población universitaria lo era nocturna, en el año de 1981 el 40% lo era nocturna y si la tendencia sigue podemos llegar a que en uno o dos años entre el 50 y 60% de la población universitaria va a ser nocturna con una pérdida de participación de la educación diurna. Los dos problemas adicionales es que el crecimiento de las nocturnas es en más de lo mismo, lo cual claramente está impulsando al país a generar un desempleo profesional muy preocupante porque las universidades crecen en lo mismo, no hay diversidad en la oferta educativa. Y aquí dos cosas que serían muy importantes que ustedes supieran: Las universidades suman, no restan. Las universidades han considerado como un desprestigio académico y profesional terminar y cerrar programas sobre los cuales ya no hay necesidad en el país y entonces siguen y siguen ofreciéndolos. Siempre agregan pero no quitan. Tenemos, por ejemplo, programas en el país con promedio de 40 a 45 estudiantes en nueve semestres pero manteniendo la misma infraestructura, los mismos costos, pero hay que mantener el "Santo Santorun" de que una universidad no puede cerrar un programa porque hemos creído que eso es parte del prestigio en la universidad. Y, por último, hay un problema de bajo rendimiento interno de la educación superior. Tenemos en los programas universitarios un rendimiento entre el 31 y el 35% o sea que de cada 100 estudiantes que están ingresando al nivel superior se alcanzan a graduar 35. Con una característica, los programas de menos duración tienen más retención lo cual es lógico.

Como ustedes ven estamos frente a un sistema educativo que tiene una serie de características que yo resumiría así:

- * Una concentración de la oferta. Está centrada casi en un 50% en la capital de la república.

- * Una muy poca diversificación de la oferta. El 83% de los estudiantes de educación superior está en diez programas académicos. Y el 17% restante está en 231 programas, lo que nos está indicando que hay un tremendo desperdicio de la capacidad instalada, hay también un problema de prestigio profesional.

La otra cosa que nos está diciendo esta información es que hay un bajo rendimiento de la educación superior. Nos está diciendo que hay un crecimiento básicamente de la educación nocturna y una tendencia a mermar la participación de la educación diurna. Y por último, nos está diciendo que el sistema crece en más de lo mismo, lo cual nos va a generar un problema de desempleo y sub-empleo profesional que hoy lo estamos viviendo.

¿DONDE VAMOS A CENTRAR EL DESARROLLO DE LA EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA?

Vamos a centrarlo en cuatro pilares fundamentales:

Primero, queremos democratizar y ampliar el acceso a la educación superior. No nos da susto que en este país haya más profesionales porque creemos que un profesional bien formado se abre oportunidades. Entonces, decimos que la política del gobierno es democratizar y ampliar el acceso a la educación superior. Pero alto ahí. . . Queremos diversificar la oferta de los programas educativos, para lo cual creemos que hay que hacer un gran esfuerzo. Y en esto la universidad abierta y a distancia va a centrar su atención en aquellos programas que claramente se identifique que responden a necesidades concretas de desarrollo del país. Por eso no vamos a hacer programas de derecho, ni de medicina a distancia. No lo vamos a hacer porque creemos que parte de nuestra responsabilidad es comenzar frente al sistema educativo a decirle que hay que diversificar la oferta educacional. Y por eso el ICFES a quien le han confiado la responsabilidad de la educación superior abierta y a distancia no solo va a recibir propuestas de las instituciones sino que les va a proponer programas que demande el país. Y los recursos financieros que vamos a tener los vamos a dirigir hacia programas que contribuyan al desarrollo socio-económico del país.

Por ejemplo, queremos hacer un gran replanteamiento en todos los

programas de educación. Creemos que los programas de educación, por mantenernos en más de lo mismo, han olvidado una serie de programas que hoy está demandando el país. Nos estamos llenando de administradores educativos y yo lo quiero decir con toda responsabilidad porque soy profesor en las áreas de la administración educativa, que nos hemos olvidado que esos administradores educativos los podemos especializar en una cantidad de áreas completamente diferentes. ¿Por qué no entramos en los sistemas de información, en toda la parte de auditoría de sistemas, de costos, de financiación?. Nos quedamos formando el mismo administrador educativo, y qué estamos haciendo, pues generando desempleo, generando angustia cuando podemos abrir miles de oportunidades profesionales en el campo de la educación. Tenemos problemas centrales que resolver: el problema del pre-escolar, el de los niños con dificultades de aprendizaje, tenemos problemas de diseño curricular, que no estamos afrontando por centrar todo nuestro esfuerzo en programas a los que todos quieren ir pero que después resultan insatisfechos profesionalmente. Entonces nosotros no iremos a propiciar aquellos programas que simplemente signifiquen más de lo mismo.

Por otra parte, vamos a proponer en la educación abierta y a distancia la desconcentración de la oferta educativa. Creemos que hay que ir a las zonas marginadas, creemos que tenemos que ir a las zonas que no tienen oportunidad de educación y en donde, por ejemplo, sí se necesitan una serie de profesionales de los que hoy se ofrecen en Bogotá y en las otras regiones. A este nivel vamos a adelantar un programa muy agresivo y le vamos a pedir a las universidades con alto desarrollo que comiencen a asesorar y a apoyar a aquellas regiones que tienen universidades o institutos tecnológicos en proceso de desarrollo. O sea, queremos volcar todo el desarrollo de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, etc., hacia un apoyo a las instituciones que más lo requieran.

En esto de desconcentrar la oferta educativa queremos empezar a hacer cooperación interinstitucional. Creemos que muchas instituciones que hoy están en zonas marginadas, deben recibir el apoyo de instituciones para poder hacer un manejo claro de lo que es el desarrollo educativo.

Queremos mejorar el rendimiento interno del sistema de educación superior y queremos que la educación universitaria abierta y a distancia se distinga por su seriedad y calidad. No queremos que ésta

se convierta en una alternativa de segunda clase. Si puede ser la segunda oportunidad para muchos que no han podido acceder a la educación regular pero no podrá ser una educación de segunda categoría. Por eso vamos a desplegar tremendo esfuerzo para que su diseño y los programas tengan alta calidad académica y que todos los programas se desarrollen dentro de esta metodología.

¿QUE CAMPOS VA A CUBRIR LA EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA?

Consecuente con estas políticas, la educación abierta y a distancia, prioritariamente, va a dirigirse a los siguientes campos: Primero, en los campos clásicos de la educación formal queremos hacer énfasis primero en programas intermedios profesionales, en programas de formación tecnológica. En segundo lugar, queremos ir a los programas de post-grado en donde paradójicamente es más fácil hacer educación a distancia porque es en donde hay más recursos, más disciplina, más capacidad de aprender a aprender. En tercer lugar, también en el campo de la educación formal, a los programas de formación universitaria solo iremos a aquellos que demande el país. O sea, que para la creación de nuevas licenciaturas o programas profesionales habrá un estudio muy serio. Al respecto, el ICFES ha asumido la tarea de hacer un inventario de todos los estudios y trabajos de recursos humanos que se han realizado y esperamos emprender un trabajo muy serio de proyección de recursos humanos dentro de un concepto que todos ustedes deben estar manejando muy fácilmente que se llama la planeación estratégica. La planeación estratégica que ya no apunta a elaborar esos planes llenos de miles de cosas sino que es proveer información sobre el futuro para poder tomar decisiones sobre el futuro. Entonces pretendemos que podemos sistematizar la información que hoy existe sobre las necesidades de recursos humanos y podamos crear todo un sistema de información que nos permita afrontar los problemas de hoy y también proyectar las necesidades del futuro. No nos vamos a quedar dentro de un programa eminentemente mediatista.

Para la educación superior abierta y a distancia habrá un gran programa estratégico dentro del cual está lo que se denomina la educación continuada y la educación no formal. Pretendemos proponer que muchos de los programas de educación nocturna paulatinamente se vayan convirtiendo en programas semi-escolarizados de tal manera que puedan combinar la presencialidad con la no presencialidad, y se busque mejorar la calidad de la educación noc-

turna. Pero de otro lado nos iremos a programas de educación continuada que permita mejorar la calidad del trabajo de muchas personas que laboran pero a su vez validar mucho de su conocimiento para paulatinamente irlos integrando a programas formales de educación. Estratégicamente estaremos trabajando en la educación no formal a nivel superior para hacer desarrollo humano. En esto vamos a realizar una serie de cosas que pueden ser muy interesantes. Vamos a empezar a desarrollar el concepto de contratos interinstitucionales. Pensamos que si las universidades hoy asumen los programas de capacitación y desarrollo humano de las empresas públicas podemos canalizar no solo fuentes de recursos sino ideas diferentes sobre la educación superior abierta y a distancia.

EL ICFES DEJARA DE SER LA SUPERINTENDENCIA PARA CONVERTIRSE EN EL FACILITADOR DE LA IMAGINACION DE LA UNIVERSIDAD

Dentro de toda esta estrategia y concepción metodológica no tenemos fórmulas. Creemos que educación superior abierta y a distancia puede ofrecerse de mil maneras: con presencialidad, combinando presencialidad con no presencialidad, mediante uso de tutores, mediante educación por ciclos, mediante una serie de formas en la cual filosóficamente estamos planteando esto:

- Los programas de educación superior abierta y a distancia admiten y estimulan la imaginación de la universidad en cuanto a la forma o sistema que decida adoptar en la organización de los programas.

Yo quisiera hacer énfasis en este principio:

- La heterodoxia imaginativa y responsable tendrá que inspirar la búsqueda de métodos y alternativas en su organización administrativa y académica.

El mensaje que hay aquí es que nosotros no vamos a crear UNA Universidad Abierta y a Distancia. Vamos a crear cuantas universidades abiertas y a distancia se imaginen las instituciones con todo tipo de formas de organización y en esto el ICFES dejará de ser la superintendencia para convertirse en el facilitador de la imaginación de la universidad. Permítanme que aquí diga algo que tiene que ver con la universidad presencial. Creo que ese concepto desa-

afortunado de superintendencia ha llevado a la hipocresía institucional, a que las instituciones tengan que esconderle al ICFES todos sus problemas para que de pronto no las cierre. Y entonces yo he venido diciendo que nosotros desde el ICFES vamos a propiciar la imaginación de la universidad partiendo del supuesto de la buena fe de las instituciones pero que vamos a ser inflexibles frente a la irresponsabilidad académica. O sea que no vamos a tolerar la irresponsabilidad pero si vamos a propiciar que la universidad se imagine, se autocritique, se autoevalúe, se autodirija.

El ICFES en la educación superior abierta y a distancia será el planeador, el promotor, el investigador, el asesor, el que va a hacer la capacitación del personal pero la ejecución estará a nivel de las instituciones: universidades, institutos intermedios profesionales, institutos tecnológicos.

¿COMO VAN A SER LAS ADMISIONES?

Van a poder acceder a la universidad abierta y a distancia todos los estudiantes que hayan egresado con la sola presentación del título de bachiller.

Vamos a empezar a replantear el concepto de las pruebas del ICFES que en un momento se dijo, y en eso estoy en desacuerdo, yo creo que las pruebas del ICFES no rajan, dan información. Vamos a permitir y vamos a proponer las modificaciones legales que sean necesarias para que los estudiantes con la sola presentación de su cartón de bachiller accedan a los programas de educación abierta y a distancia, claramente, dentro de los cupos y la capacidad que tiene cada institución. Como lo decía el Presidente, se van a acabar además de los exámenes del ICFES, las entrevistas para mirar si los aspirantes son altos, bajitos, morenos, negros, feos, porque aquí estamos en un programa de democratización del acceso a la educación superior pero con responsabilidad, de acuerdo con las disponibilidades reales de las instituciones y de acuerdo con las necesidades del país.

¿COMO VAN A FINANCIARSE LOS PROGRAMAS DE EDUCACION SUPERIOR ABIERTA Y A DISTANCIA?

En el financiamiento vamos a tener básicamente cuatro fuentes de ingreso.

La primera: el gobierno nacional da un aporte ordinario del presupuesto nacional hacia las universidades públicas. Ustedes saben que hemos dicho claramente que una de nuestras responsabilidades centrales es la de apoyar y estimular la universidad pública y de propiciar el desarrollo de la educación privada. Hemos dicho que del presupuesto nacional no habrá transferencias directas para la educación privada, que todo el esfuerzo del Estado en esos recursos lo vamos a centrar en la educación pública. Yo me alegro de decirlo aquí con este énfasis porque creemos que tenemos una responsabilidad de volver a rescatar la universidad pública para el país. Tenemos no solo la responsabilidad sino la obligación de ello. Yo sostengo que la Universidad Pública es la Universidad de nadie. No creen en ella ni aún sus mismos estamentos y lo que tenemos es que recuperar esa fe del país en la universidad. Porque sí la universidad pública es vital, es fuerte la universidad privada tiene también la oportunidad de competir y ser muy fuerte. Creo que es el estímulo entre las instituciones de educación superior lo que hace más fuerte el sistema. Y por eso vamos a propiciar la imaginación de la universidad privada, le vamos a dar rienda suelta a su creatividad pero vamos a centrar nuestro esfuerzo en solidificar la universidad pública, en desarrollarla y en hacer que este país vuelva a creer en su universidad. Teníamos tantas universidades públicas tan buenas que hoy apenas son el símbolo de lo que eran. Quiero decirlo aquí ante una selecta audiencia: nosotros de la Universidad Nacional, de la de Antioquia y de la del Valle desafortunadamente sabemos de sus problemas de orden público pero no conocemos de su solidez académica, de los proyectos extraordinarios de investigación que realizan, de los programas de experimentación que adelantan y de su contribución al desarrollo nacional. Luego tenemos que comenzar a contarle al país que la Universidad Nacional, la Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle están haciendo cosas extraordinarias por este país y que no hay que confundirlas con los problemas de orden público que tienen otro origen y otras características.

Entonces en esto de la financiación de la universidad abierta y a distancia habrá dineros del Estado; el ICETEX abrirá las líneas de crédito para que los estudiantes tengan oportunidades de acceso a la educación superior; vamos a crear líneas de crédito hacia las universidades para que ellas puedan crear programas. El ICFES comenzará a hacer inversiones en la infraestructura. Vamos a comenzar a costear el desarrollo de cursos, vamos a comenzar a respaldar que las instituciones adquieran la infraestructura técnica para po-

der producir sus programas de televisión, de radio, de uso de la correspondencia, de módulos impresos. Vendrá también la asistencia técnica internacional a la cual vamos a apelar para ganar de las experiencias de otros países.

Por último tendremos el gran recurso de la imaginación de las universidades para maximizar los servicios de la educación superior.

CURSO BASICO PARA INGRESAR AL SISTEMA

El año entrante vamos a iniciar muchos programas centrados fundamentalmente en necesidades del país.

Estamos desarrollando algunas cosas que puede ser interesante que ustedes las sepan. En primer lugar, creemos que todos los estudiantes que accedan a la educación superior abierta y a distancia tienen que pasar por un curso básico que se llama "Cómo aprender en la educación abierta y a distancia".

A través de este curso los estudiantes aprenderán en qué consiste esta modalidad educacional, desarrollarán habilidades básicas de comprensión de lectura, técnicas de estudio, metodología del trabajo científico.

Estamos diseñando ese gran curso básico que tendrá que estar alrededor de otros cursos básicos de acuerdo con las carreras. Estamos diseñando un paquete instruccional que vamos a hacer circular por todas las instituciones de educación superior que se va a denominar cómo organizar programas de educación abierta y a distancia. Además de todo este componente académico uno de los problemas a este nivel es cómo manejar información, cómo administrar a los estudiantes, cómo hacerle llegar al estudiante el material, cómo poder vencer las barreras de la distancia. Vamos a preparar un curso para enseñarle a los profesores universitarios a escribir material educativo para los programas de educación abierta y a distancia. En todos estos programas queremos involucrar a la Universidad, queremos oír propuestas de la Universidad.

Por último quisiera decirles que este es un programa en el que no queremos seguir hablando de mucha filosofía, creemos que ya se ha filosofado suficiente sobre la educación superior abierta y a distancia, que lo que nos toca ahora es hacerla y que estamos decididos a hacerla.

Muchas gracias.

HUMBERTO SERNA GOMEZ. Director del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior — ICFES, profesor universitario.