

PENSAMIENTO Y CULTURA

Sección dedicada a la Memoria del doctor Gabriel Anzola Gómez



GABRIEL ANZOLA GOMEZ

(BOGOTA 1904 - 1994)

Maestro de Escuela Superior, Escuela Normal Central de Instructores de Bogotá, (1920 - 1924).

Licenciado en Ciencias de la Educación ,(primer licenciatura de esta especialidad en Colombia), Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación, (1935).

Doctor en Ciencias de la Educación, (primer doctorado en esta especialidad en Colombia)

Escuela Normal superior de Colombia (1946).

2.- CARGOS DESEMPEÑADOS

Director y Subdirector de Educación del Departamento de Cundinamarca, Colombia, (1934 - 1938).

Cofundador y Director Académico del Centro Regional de Educación Fundamental para la América Latina, CREFAL - UNESCO - OEA, Patzcurro, México, (1950 - 1953).

Director del Programa de Educación Fundamental de la UNESCO, París, Francia, (1954 - 1956).

Director del Programa Centroamericano de Integración Educativa, como delegado de la UNESCO, San Salvador, El Salvador, (1956 - 1960).

Director de la Oficina de Planeación , Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia, (1961 - 1963).

Director del Instituto de Especialización del Magisterio, Secretaría de Educación del Distrito Especial de Bogotá, Colombia, (1964 - 1968).

Fundador y Decano de la Facultad de Educación de la Universidad Externado de Colombia, Bogotá, (1969 - 1972).

Secretario General del Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia, (1971).

Director del Instituto Colombiano de Pedagogía, ICOLPE, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia, (1972 - 1973).

Asesor Académico de la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, Bogotá, Colombia (1974 - 1978).

Miembro del Consejo Superior de la Fundación Universidad Central Bogotá, Colombia, (1978 - 1994).

3.- PRINCIPALES OBRAS PUBLICADAS

- Aspectos de la Educación Contemporánea.* Casa Editorial Librería Nueva. Bogotá - 1930.
- Metodología Especial de la Enseñanza Primaria.* Librería Colombiana Camacho Roldan, Bogotá - 1939.
- Lecciones de Psicología.* Texto para el Bachillerato; Editorial Santafe. Bogotá - 1944.
- Lecciones de Lógica y Teoría del Conocimiento.* Texto para el Bachillerato; Editorial Santafe. (Tesis de grado para optar por el título de Doctor en Ciencias de la Educación), Bogotá - 1945.
- Biblioteca del Maestro.* (en colaboración con Gilma Wills de Anzola). Imprenta del Departamento de Cundinamarca. Bogotá - 1947.
- Tomo I: *El Método Aplicado a la Enseñanza Primaria.*
- Tomo II: *Técnicas de Enseñanza Primaria.*
- Tomo III: *Como se Enseña la Lengua Materna en la Escuela Primaria.*
- Tomo IV: *Como se Enseñan las Matemáticas en la Escuela Primaria.*
- Tomo V: *Como se Enseñan las Ciencias Naturales en la Escuela Primaria.*
- Tomo VI: *Como se Enseñan las ciencias Sociales en la Escuela Primaria.*
- Tomo VII: *Como se Enseña a Jugar a los Niños en la escuela Primaria.* En colaboración de Gilma Wills de Anzola.
- Tomo VIII: *Fines y Medios de la Educación Artística en la Escuela Primaria.*
- Tomo IX: *El Teatro en la Escuela Primaria.*
- Tomo X: *Como practicar la Gimnasia en la Escuela Primaria.*
- En colaboración de Gilma Wills de Anzola.
- Notas para un Estudio Comparado de los Sistemas Educativos de Costa Rica , El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.* Investigación Comparada - UNESCO, México. 1956.
- Como Llegar hasta los Campesinos por Medio de la Educación.* Ministerio de Educación Nacional, Imprenta Nacional, Bogotá - 1962.
- La Educación del Adolescente,* Editorial Norma, Cali - 1968.
- La Educación en el Desarrollo Económico y Social.* Publicaciones de la Universidad Central. Bogotá - 1970.
- Sobre la Universidad: Aspectos Académicos.* Publicaciones Universidad Central. Bogotá -1976.
- Universidad y Sociedad.* Interrelaciones. Publicaciones de la Universidad Central. Bogotá - 1979.
- Programa de Orientación Académica,* Tomo 1. Publicaciones de la Universidad Central. Bogotá - 1984.
- Programa de Orientación Académica.* Tomo 2. Publicaciones de la Universidad Central. Bogotá - 1984.
- Programa de Orientación Académica.* Tomo 3. Publicaciones de la Universidad Central. Bogotá - 1987.

EVALUACION Y APRENDIZAJE

Preguntas hechas por los alumnos de la Escuela de Docentes de la Universidad Central, a través del Doctor Gabriel Alvarado Alvarado, al Doctor Gabriel Anzola Gómez en conferencia dictada por éste.

Doctor: G.A.A.

El maestro Gabriel Anzola Gómez creó el Departamento de Recursos Didácticos para enriquecer la didáctica de la universidad a través, entre otras actividades, de los cursos de formación de docentes. Siempre hemos contado con la asesoría y orientación de nuestro maestro, de nuestro director de experiencias de aprendizaje y miembro del Consejo Superior de la Universidad, doctor Anzola Gómez; con él vamos a compartir los principales interrogantes que atañen a ustedes como docentes y a la universidad en general, en nombre de quien lo vea y quien lo escuche, le expresamos nuestros agradecimientos por toda una vida llena de experiencia y aportes a la sociedad.

Doctor Anzola, bienvenido a esta comunidad académica como usted la llama, y para comenzar esta reflexión, nuestro primer interrogante es ¿qué es, cómo se planea, cómo se desarrolla y se evalúa el proceso de aprendizaje?

Doctor: G.A.G.

Le agradezco mucho mi querido director de este Departamento; estoy absolutamente convencido de que el Departamento de Recursos Didácticos es el depositario de toda la tecnología utilizable en el

proceso de formación profesional de la universidad, allí encuentran directivos, profesores y estudiantes, los medios tecnológicos más modernos para dirigir el complicado proceso aún no esclarecido del aprendizaje del estudiante, ateniéndose a ciertos códigos de valor científico, valores que están en la mente de ustedes y que permanentemente los ponen a disposición de profesores y alumnos.

La tecnología de la universidad comienza precisamente por los recursos didácticos que son el medio fundamental por el cual el profesor permite lo aprendido, resuelva los problemas y utilice eficazmente todos los conocimientos que adquiere en la biblioteca, en el taller, en el laboratorio o a través de las aulas, en las conversaciones, en la universidad y fuera de ella. Para un servicio preciso he escrito algunas palabras en relación con esta primera pregunta, porque desearía que el texto fuese estudiado posteriormente y analizado en algún seminario.

La primera respuesta es así:

«La actividad de pensar es la más elevada categoría y más vasta trascendencia en la vida del hombre; pensar es establecer nuevas relaciones significativas, la mente humana trabaja siempre con elementos poseídos o saber literalmente, al ser actualizado tenemos el pensamiento reproductivo, un proceso más complejo nos permite llegar a pensamiento productivo, función instrumental de la mente humana.

¿Cómo pensamos?

La mente humana involucra operaciones específicas del sistema neuromuscular y restringidamente de la corteza cerebral, posiblemente fue adquisición milenaria en la evolución de la especie humana; pensamos siempre en contenidos verbales, símbolos o signos de conceptos que hemos adquirido antes, o recordando seres o hechos que están en nuestra memoria desde tiempo inmemorial, el término pensamiento significa, pues, arte de pensar, también designa contenido de ese arte y producto o resultado del proceso de pensar; la actividad de pensar consiste en relacionar, correlacionar,

asociar, integrar, jerarquizar, clasificar o sea, orientar los datos del conocimiento; la función de pensar es esencialmente copuláctica, ésta función da lugar a tres modalidades de juicios, los unos son afirmativos, los otros son negativos y buena parte duditativos, estos juicios que emitimos al pensar son de forma o reales, es decir, se refieren a las cosas, a la realidad, a juicios de valor o estimulación subjetiva, la inteligencia entra en acción cuando se presenta algún problema que constituye un abstráculo que ella debe vencer, el aprendizaje entraña cambios de conducta en relación con lo que se aprende, por eso lo más importante es saber cómo se aprende, mucho más es lo que se aprende.

El aprendizaje produce resultados que los psicólogos determinan así:

Información verbal primera etapa o conocimientos que son también posesión de conceptos, destrezas intelectuales, es decir, la inteligencia se adiestra cada vez más en el trabajo de análisis, de inducción y deducción, estrategias comunicativas, es decir, la mente humana se estructura cada vez en función de lo que debe conocer, actitudes que son en cierto tono afectivo, que tenemos siempre en presencia de las ideas o de las que deseamos adquirir y destrezas manuales, la mano de matices, la mano es el instrumento más valioso de la inteligencia, algunos investigadores piensan que la inteligencia fue en el nombre primitivo la mano, el hombre comenzó a pensar cuando tuvo las manos libres, estas cinco formas de los elementos de juicio para apreciar los resultados del aprendizaje, o sea, realizar su evaluación»

Doctor: G.A.A.

Dentro de ese importante planteamiento, doctor Anzola, ¿cómo podríamos conocer algunas estrategias para asegurarnos que nos aproximamos a acertar mejor, cómo es que se aprende, o sea qué sugerencias nos da a los docentes que nos ayude a alimentar ese gran interrogante?

Doctor: G.A.G.

Claro, se trata realmente de cuando nosotros pensamos, necesitamos perentoriamente conocer algunos de los métodos, algunas de las formas, algunos de los procedimientos para evaluar ese aprendizaje, la evaluación realmente del docente es aquel proceso que se sigue para tener un conocimiento de cómo él dirige la función de aprender del estudiante, he aquí la tarea más importante, es decir no se trata solamente de enseñar, se trata fundamentalmente de que el profesor dirige al estudiante que es quien aprende, que es el elemento activo, ahora la evaluación del docente se realiza al comprobar, primero, que los objetivos fijados en el programa de la materia fueron cumplidos a cabalidad, eso quiere decir que todo profesor arranca fundamentalmente de una serie de objetivos que se propone desarrollar con los estudiantes a través de la materia puesta a su cargo; segundo, en qué proporción los objetivos que formula el programa y el profesor fueron cumplidos por los alumnos; esa proporción significa cuáles fueron los alumnos que adquirieron mejores y mayores conocimientos, cuáles los capaces de utilizarlos mejor. En qué proporción los estudiantes fueron favorecidos, cuántos salieron avante en el planteamiento, en el proceso y la solución de los problemas; tercero, los alumnos recibieron capacidad de resolver problemas con el aprendizaje; es que aprender no es simplemente adquirir un conocimiento, memorizarlo; es adquirir capacidad para resolver problemas con ese conocimiento; cuarto, cuáles son las fallas más resaltantes en el aprendizaje y a qué se debieron las fallas; que pueden haber sido:

Primero: Porque el estudiante careció de interés para aprender.

Segundo: Porque el estudiante no tuvo la suficiente cantidad de fuentes de información: por el profesor, por los libros, por los compañeros, por la gente de afuera, por la biblioteca, por el taller, etc., quiere decir esto que hoy día la fuente de información más importante no es exactamente el profesor, son todos los elementos que éste pone en juego para que el alumno pueda aprender; a veces el alumno aprende fuera de clase, mucho más que dentro de la misma, pero eso porque ha sido estimulado por el mismo profesor,

los alumnos adquirieron conocimiento fuera de las lecciones corrientes, esto influye en el criterio más importante para evaluar al profesor porque no es lo que el alumno adquiera estando sentado en un pupitre, copiando a toda velocidad algunas nociones mal copiadas, a veces el profesor se conforma con lo que dijo.

No, lo que el profesor dijo en clase es apenas un estímulo, fijense ustedes muy bien que es interesante para un profesor el que los estudiantes terminan su clase y siguen discutiendo entre sí los puntos de vista del profesor y van a tratar de comprobar en otra parte si lo que éste dijo fue exacto, equivocado, aproximado, errado o es motivo de discusión, es decir, se creó un interés en torno a un problema, el profesor es esencialmente un planteador de problemas; sabe el profesor plantear un problema, sabe estar en capacidad para guiar a los estudiantes en la información necesaria para resolver un problema, los alumnos adquirieron algún hábito de informarse fuera de lo dicho por el profesor en clase, hoy en día esto es lo más importante, la universidad está de puertas para afuera más que de puertas para adentro, no es encerrándose en un aula para aprender, es saliendo del aula para adquirir todos los conocimientos, esto en sociología, esto en matemáticas; sería muy fácil pensar que en el aula no se da realmente ninguno de los problemas de las ciencias económicas, hay que ir a los bancos, a las fábricas, a las oficinas, hay que hablar con la gente, ver los mercados, leer los libros, el fenómeno económico está fuera de la universidad, la universidad lo capta con el estudiante y el estudiante lo analiza a la que dé las doctrinas económicas; los alumnos adquirieron alguna capacidad de aplicar el contenido y relacionarlo con otras materias del plan de estudio, lo más importante para el profesor es que su materia se convierta en una especie de red, red que aprisiona de otras materias numerosos contenidos para completar la suya, ninguna asignatura es hoy día completa en sí misma, todas las ciencias hoy día sólo se llaman interdisciplinarias, es decir, una ciencia como la sociología, por ejemplo necesita de la antropología, de la geografía, de la historia, del derecho, de la psicología social, de la psicología individual, de

la semántica; todas ellas le dan elemento, una de las cosas que el profesor debe tratar con sus alumnos es cuáles ciencias son las que contribuyen mejor a completar la suya propia. Este gran panorama general, que es característico de la inteligencia del hombre, es lo que permite decir que el alumno está aprendiendo. Creo que con estas ideas he tratado de contestar a esta pregunta.

Doctor: G.A.A.

Dentro de este interesante interrogante que previamente hemos invitado al doctor Anzola a estudiar, viene uno que nos parece también muy importante, ya que lo maneja con muchísima propiedad, puesto que sobre este tema ha hecho bastante investigación: el aprendizaje humano, ¿qué es y cómo se logra el aprendizaje humano?

Doctor: G.A.G.

Si estudiamos cuidadosamente al hombre, podríamos decir que la inteligencia humana se desarrolló a través de la evolución de la especie humana e inclusive de especies anteriores, precisamente como un proceso de interrogación constante; interrogar es la función capital de la mente humana, esa interrogación se hace sobre todas las cosas que impresionan a la mente a través de los sentidos externos y de los sentidos internos, entonces no hay cosa en la inteligencia que no haya pasado por la vista, por el oído, por el gusto, por el olfato, por el sentido térmico, por el sentido eléctrico, por el sentido de gravedad, etc., eso es lo que nos permite tener una imagen del mundo, claro está que hay capacidades mayores que han logrado captar y establecer ciertas leyes entre los fenómenos naturales, los fenómenos sociológicos, toda actividad humana, de donde han dependido las ciencias que el hombre ha ido particularmente diversificando; un poco la parcelación de las ciencias es un trabajo de artificialización, es decir, no es real, lo real implica la contemplación de todas las ciencias, el hombre, entonces, aprende cuando entra en contacto con todos los elementos que constituyen el estímulo fundamental de sus poderes creativos; de esa manera se ha ido haciendo poco a poco a una tecnología digamos natural, la

tecnología del aprendizaje no es algo que los científicos han inventado, esa tecnología la descubrió, la aplicó y la práctica el hombre, los científicos lo que han hecho es seguir cuidadosamente el trabajo individual y el colectivo para averiguar a qué leyes obedece y en qué forma la mente humana trabaja; podríamos decir que el análisis profundo de la mente humana aún no se ha reanalizado, a estas horas de la vida realmente no sabemos exactamente cómo es que pensamos, tampoco sabemos, seguramente, cómo es que aprendemos, conjeturamos por todo lo que la mente hace que el hombre trabaje, cómo el hombre emplea sus poderes, la manera como el hombre capta y recrea, porque pensar no es simplemente ver un objeto y describirlo, cada vez que estamos creando una imagen de un objeto y cuantas veces pensamos en el objeto, estamos volviendo a recrearlo en nuestra mente, es decir, no pensamos en ninguna cosa igual dos veces, ese es el gran problema, por eso es que la mejor forma de aprender es plantear problemas y llevar a la mente a que descubra, si el profesor tiene 20 alumnos, la respuesta al planteamiento del profesor será diversificada en 20 mentes distintas, probablemente ningún alumno pensará exactamente que sus compañeros y de ninguna igual que su profesor.

Doctor: G.A.A.

Con relación, entonces, a que el aprendizaje se logra dentro de un ambiente propicio, ¿quienes componen realmente la comunidad intelectual en la universidad y cómo refleja un desarrollo en la misma?

Doctor: G.A.G.

Es una de las preguntas más interesantes que se puedan realizar, si históricamente seguimos la trayectoria de la universidad podemos llegar al convencimiento de que ésta desde su origen fue una comunidad y comunidad quiere decir integración, quiere decir suma de fines, quiere decir unidad de propósitos, quiere decir comprensión mutua, esa comunidad intelectual en la universidad está integrada especialmente primero, por los profesores, como depositarios del saber humano general y especializado, son los elementos in-

formadores de primera instancia y los guías para adquirir nuevas informaciones, a menudo dispersas, de manera que el profesor se convierte en el elemento integrador intelectual de la comunidad universitaria; segundo, por los teóricos especializados, el profesor se ha especializado en proceso de dirigir el aprendizaje, pero el aprendizaje es sobre infinidad de cosas y cuenta con multiplicidad casi infinita de recursos y para cada uno de esos recursos existe un especialista, un técnico, el técnico de laboratorio, el técnico del taller, el técnico para maquinaria fotográfica, el técnico de los aparatos de sonido, el técnico de ampliación de sonido, el técnico de los recursos, el técnico de memorizar, el técnico de producir aparatos, el técnico de realizar experimentos en el laboratorio, el técnico de manejar las máquinas, el técnico de preparar el material, todos esos técnicos inclusive el que ejerce oficios más sencillos, constituyen parte importante de la comunidad intelectual, es decir, hay una cantidad de gente que nosotros no imaginamos que está integrada a la universidad; tercero, por los alumnos que son los que participan como elemento activo en el aprendizaje, esta palabra *activo* quiero recalcar especialmente que el activo en el aprendizaje es el estudiante, no exactamente el profesor, pero cuando vamos a una clase, vemos que el profesor lo hace todo o tiene tendencia a hacerlo todo, él habla, él promueve, él pregunta, él contesta, él escribe, él describe, él manipula, cuando es al contrario, es el que debe dirigir todas esas operaciones con la ayuda de técnicos, entonces la universidad hoy no puede concebirse sin una variada tecnología que viene de la investigación científica; cuarto, por los egresados de la universidad que salen para actualizar sus conocimientos y mediante quienes la universidad comprueba la fidelidad de sus enseñanzas; es el graduado el que está haciendo uso de los conocimientos y tecnología en la universidad quien puede decir si lo que aprendió le sirvió o no le sirvió, si el grado lo está utilizando y qué habría que corregir, esto es importantísimo, por eso yo siempre he sostenido que el egresado de la universidad no egresa nunca, el que ingresa a la universidad continúa permaneciendo en ella, en contacto con ella en diversas formas; quinto, por los investigadores, algunos de los cuales son

igualmente información, sistematización, pienso que la universidad una investigadora, no como función capitalizadora, pero la investigación que se realiza en la universidad debe ser con gente de la misma universidad, si no hay gente no se investiga, no debe traer gente de fuera a realizar operaciones, debe ser con sus mismos recursos humanos, materiales y económicos.

Creo que con esto dejo más o menos una idea de qué entiendo yo por comunidad intelectual, en la universidad que a veces anda un poco desperdigada, pero en el fondo se integra a través de ciertos organismos, por ejemplo, la biblioteca es un organismo integrador de la comunidad intelectual, el Departamento de Investigaciones, otro ejemplo de integración es el Departamento de Recursos Didácticos, es decir que no solamente el departamento de Recursos Didácticos maneja cosas sino maneja intereses, ideas, procesos de conocimiento, esto es sumamente importante, ese es el valor humano de la tecnología moderna.

Doctor: G.A.A.

Dentro de esta comunidad intelectual, un factor como usted menciona, es el docente, en nuestro medio es un gran especialista, se actualiza en su disciplina y quiere acertar, pero un interrogante vive en nosotros: ¿Cómo enriquecer al docente para acertar mejor en su tarea académica, cómo sería una buena formación o autoformación para que el docente se sienta profesional en la docencia, cómo se siente profesional en su disciplina?

Doctor: G.A.G.

Siempre he tenido la impresión y esto por repasar la historia de la universidad, de que los profesores, que antiguamente no se llamaban profesores sino simplemente maestros, eran esencialmente estudiantes, así se originaron estudiantes convertidos en maestros estudiantes, afortunados estudiantes de mayor capacidad, estudiantes que captaban las cosas con más facilidad, ellos fueron convirtiéndose paulatinamente en profesores, el docente universitario hoy es un profesional, realmente es un profesional de la docencia, pero en el

fondo es un estudiante; en ciertos medios selectos dedica parte de su tiempo a la investigación, no todo profesor tiene ni hábito, ni la intención ni la tiene más que otros y algunos realizan investigaciones, se ve en la Universidad de los Andes, se ve en la Universidad Nacional, se ve en nuestra misma universidad, algunos profesores realizan investigaciones, dedican parte de su tiempo a la investigación científica y a la divulgación de la ciencia que es otra función del profesor, es decir, el profesor no solamente tiene como alumnos a los que están en el aula de clase, es toda una audiencia que a veces no viene a la universidad, está oyendo programas por radio o está viendo programas por televisión, o está leyendo producciones, es que la universidad es un ámbito extenso que sale fuera de las lindes limitadas por el espacio físico, en las universidades de predominio de formación profesional, como es el caso de la nuestra, los mismos profesionales con alguna experiencia y cierta formación, son excelentes profesores y es evidente un excelente profesional que tiene el ejercicio de su profesión que la estudia, que la practica, que la mejora, que la defiende, que la dignifica; se requiere una cierta habilidad natural desde luego, cierto gusto por dirigir el aprendizaje.

En Colombia no tenemos propiamente instituciones para formar profesores universitarios, como Estados Unidos con los Institutos Tecnológicos, como Francia con la Escuela Normal Superior de Francia, que es la encargada de formar los profesores universitarios: en el presente cada universidad estatuye cursos especiales para difundir nociones sobre dirección del aprendizaje, psicología de la educación, sociología de la educación etc., eso es precisamente uno de los fines primordiales de los Departamentos de Recursos Didácticos, no es tan sólo preparar materiales, es cambiar la mente del profesor, es entregarle nuevos recursos, es orientar su capacidad intelectual, es aprovechar todos los elementos que trae como unidad pensante de la universidad. En el futuro habrá necesidad de garantizar la formación de profesores en instituciones universitarias especializadas, ya llegara el momento en que esto se hace, así por ejemplo trabaja la Universidad Nacional también en el mismo sentido trabaja la Universidad de los Andes, igual hace en

parte la Universidad Javeriana. Aquellas grandes universidades tienen ya recursos suficientes, algunas universidades de países desarrollados ofrecen becas de especialización para profesores universitarios, y hay universidades colombianas que las aprovechan muy bien, algunas tienen el año sabático, es decir, después de cierto tiempo de trabajo el profesor le garantiza un periodo en el que pueden asistir a una universidad en calidad de becario de la universidad, a perfeccionar sus estudios para continuar en la universidad su carrera docente, de manera que aquí hay instituciones como el ICETEX, que tienen un sistema de becas o auxilios para profesores que desean ir a especializarse en el exterior, el ICFES también ayuda a los profesores; lo que pasa es que las universidades no saben servirse eficazmente de estas instituciones en beneficio de estos profesores y en eso hay que insistir, estos recursos deben aprovecharse cada día en mejor forma, creo que con esto dejo más o menos explicado en parte esto del mejoramiento del profesor que no solamente es trabajo personal de él, la depuración que hace la cátedra en cátedra, sino la función responsable de la universidad para garantizar que cada vez sus profesores son mejores más científicos y cuenten con mejores tecnologías.

Doctor: G.A.A.

Bien, otro de los interrogantes dentro de estas reflexiones académicas sería: ¿Cuáles son los principales problemas del aprendizaje en la universidad y cuáles sus posibles soluciones?

Doctor: G.A.G

Bueno, sobre esto habría mucho que decir, yo tengo algunas teorías muy concretas que especialmente pueden servirnos para ayudar a resolver nuestros propios problemas, a mi manera de ver, los principales problemas de aprendizaje de la universidad son:

Los estudiantes no llegan suficientemente orientados a la universidad y no aprovechan las primeras orientaciones, en verdad no existe entre nosotros un servicio eficaz de orientación y selección profesional, por medio del cual el ICFES, por ejemplo, le pudiera decir al estudiante:

Usted tiene inclinación para tales y cuáles estudios, ustedes deberían preferir tales o cuáles facultades, en tales o cuales universidades se encuentran, su capacidad lo inclina a tales estudios, solamente decir sabe cuatro con cinco (4.5), tres con tres (3.3) y tres con ocho (3.8), es decir, se requiere una orientación para que el estudiante pueda llegar a la universidad con cierto interés ya formado: yo pienso que quizás, el primer año de cada facultad debería ser un año general para todas las facultades de la universidad mediante el cual con algunos conocimientos necesarios en todas las facultades, el estudiante tendría por lo menos un semestre para darse cuenta exacta de cada una de las facultades, que es lo que más le interesa, cuáles son sus problemas y hacia dónde se encamina, la enseñanza sobre todos los niveles está basada en muchas ocasiones de meros apuntes, en la mayoría de las veces mal tomados; evidentemente la clase se convierte en un afán del estudiante por copiar rápidamente lo que el profesor dice, tengamos en cuenta esto: el profesor ha tenido mucho cuidado para redactar lo que va diciendo sobre eso, y sabe, el alumno no sabe nada y tiene que redactar lo que un profesor que sabe, escribió, seguramente lo redacta mal, seguramente toma conceptos o se equivoca o no tiene tiempo de seleccionar, ya sería que el profesor tuviese el cuidado de plantearle una serie de preguntas al estudiante para tratar de resolverlas en el transcurso de la clase con ellos, y enviarlo a la biblioteca para que consulte determinados capítulos en donde se encuentra la respuesta, para después hacer la evaluación.

En la enseñanza no existe una relación orgánica entre los profesores para aprovechar fuentes de información, por ejemplo la biblioteca debería estar lista para decirle al profesor que en su materia han llegado estos y estos libros, en tales y tales libros hay tales y tales capítulos, usted puede consultar estos y estos elementos, la biblioteca hoy en día no es un depósito muerto de libros, es una institución viva que se pone al servicio de profesores y estudiantes, a la manera como el profesor también sugiere a la biblioteca los títulos que más le interesan, que más le convienen a él y a los estudiantes, la biblioteca devuelve este servicio, ser un bibliotecario

de una universidad es sumamente difícil, se necesita un equipo de gente preparada para el servicio. A menudo hay falta de efectividad práctica, mediante formulación de problemas relacionados con el ejercicio profesional, el profesor se reduce a su asignatura, eso está bien, sabe el contenido de su materia, pero el estudiante va aprender esa materia para utilizarla posteriormente en el ejercicio de su profesión, entonces el estudiante necesita saber esa materia, qué problemas le va a ayudar a resolver, yo sé que las matemáticas le dan una destreza matemática, pero hasta qué punto esa matemática le va a ayudar a resolver un problema profesional y en qué forma. Esto es algo sumamente importante, especialmente en la universidad de carácter profesional, enseñarle al estudiante qué clase de soluciones profesionales le da cada una de las materias. Las clases muy numerosas impiden la individualización que es indispensable en la formación profesional, fíjense bien en esto, nosotros vamos a producir profesionales, es decir, se entiende que cada alumno va a ser un profesional ligeramente diferente, luego tenemos la responsabilidad de formar a ese alumno como un profesional, es decir, tratar de individualizarlo lo más posible, para eso son los grupos de trabajo más pequeños, para eso son los seminarios, los talleres, para individualizar.

Los profesores tienen una idea aproximada o segura de cómo se usan los recursos didácticos, a veces no, a veces le dejan el trabajo a un técnico, estoy de acuerdo en un técnico que ha producido un material después de un proceso de estudio largo, que sea él quien lo emplea, de esto no nos queda la menor duda, pero el profesor debe saber utilizarlo, ¿por qué se utiliza así? y ¿cómo se utiliza?, y ser capaz de informar al estudiante de cómo debe utilizar el material, hasta el punto que éste pueda ir solo al Departamento de Recursos y pedir un material y valerse de él para perfeccionar sus estudios; en algunas universidades el profesor, como cualquiera de nosotros, comienza a desaparecer, en cambio permanece el técnico en cada aspecto al cual va a consultar el estudiante, eso en los países sumamente desarrollados en donde la tecnología ha adquirido un predominio total.

Creo que con esto ya he dejado más o menos clara una idea muy personal de lo que significa la utilización de los Recursos Didácticos en la universidad, que nosotros apenas estamos empezando a utilizar.

Doctor: G.A.A.

Y con relación frente a esta gama de problemas, que necesariamente no es un inventario total, sino parcial, ¿qué sugerencias considera usted que nos pueden accecar a unas buenas soluciones?

Doctor: G.A.G.

Bien, una cuestión muy importante en todo proceso educativo, en todo proceso de enseñanza, en toda actuación ante unos elementos humanos, es el interés desde el primer momento de como se realiza esa autoevaluación; para el profesor realmente capacitado para autoevaluarse, no será simplemente el visto bueno que le dá un decano o la aprobación que le dá un jefe de Departamento, o por la felicitación que recibe un decano o un rector; no, es la satisfacción personal que se realiza mediante lo siguiente: casi nunca se puede llegar a definir una especie de catecismo de evaluación de los trabajos; la única recomendación que puede hacerse concretamente es la de que ninguna tarea se realice sin haber fijado los objetivos precisos que se buscan realizar; toda evaluación tiene siempre unos objetivos, pues es lo primero que deben tener en mente el estudiante, el profesor y el técnico; esos objetivos dependen fundamentalmente:

Primero: de los recursos con que se cuente para emprender un servicio a una compañía, recursos que son de diferente género, recursos conceptuales, es decir, conocimientos sobre los cuales nos vamos a fundar para desarrollar una tarea.

Segundo: Gente preparada con el hábito suficiente y con la capacidad y tiempo necesario para desarrollar una función.

Tercero: Medios materiales para desarrollarla.

El juego de estos elementos únicamente permite evaluar el resultado de una acción y la universidad es por excelencia la

institución que está siempre en proceso de evaluar; es lo mismo que la gente llama toma de conciencia, que oímos muy frecuentemente hablar de que la universidad debe hacer una toma de conciencia, esto es simplemente ser capaz de evaluar lo que ha hecho, lo que está haciendo y realmente proponerse unos fines, no solamente de uno u otro año, sino tratar proyectos de programas a varios años de distancia.

Doctor: G.A.A.

Bueno doctor Anzola, verdad que nos deja muchos interrogantes, pero en el departamento tenemos un planteamiento y queremos conocer su opinión; en la medida en que se conozca lo que es evaluación y se diferenciar lo que es calificación, podríamos enriquecer mejor los procesos de aprendizaje y en segundo lugar, las calificaciones consideramos que son más que un torneo de astucia, que un instrumento que enriquece realmente los procesos de aprendizaje; quisiéramos que nos diera su criterio, nos ilustrara sobre el problema que existe de la calificación y lo importante que es la evaluación.

Doctor: G.A.G.

Yo creo que nosotros hemos hecho una conclusión; tradicionalmente entre calificación y evaluación, hemos comenzado por hacer uso de uno de los elementos menos valiosos de la evaluación, es algo muchísimo más profundo, la evaluación es lo que se llama estimación, lo que se llama valoración, lo que se llama calificación de una acción, lo que se llama manera de tomar el curso de un proceso o de un método o de un cambio, lo que se llama estimación de los cambios producidos en la mente de la persona o en sus capacidades o en sus elementos; el profesor lo que necesita no es fundamentalmente una calificación sino saber hasta qué punto ha logrado que se realice un cambio en la conducta del estudiante en relación con lo aprendido; entiéndase de que yo no hablo aquí de conducta social; no, hablo de comportamiento del estudiante, por ejemplo, el estudiante que estudia matemáticas y aprende a evaluar por medio de fórmulas geométricas el volumen,

la superficie, la dimensión, la distancia, utiliza fórmulas geométricas después que las conoce en todas sus actividades; el estudiante que estudia una fórmula de derecho, emplea ésta fórmula como una norma de comportamiento en su conducta y para apreciar la conducta de los demás.

La evaluación es averiguar qué cambios se han producido en el estudiante en relación con los conocimientos adquiridos y además en que proporción esos cambios se han realizado en conjunto, cuántos estudiantes hay que han obtenido un proceso de apreciación excelente, cuántos han ocupado un lugar mediano, cuántos no han logrado cambiar su comportamiento y cuando hablo de comportamiento es el examen, es siempre la presentación de un problema al estudiante para el cual se le han dado unos elementos de juicio a través de una serie de lecciones, cómo va a resolver usted este problema, con los elementos que quiere usted en álgebra, en trigonometría, en contabilidad, en dibujo, en lo que sea, usted puede resolver este problema, es capaz de resolverlo, cómo está utilizando los elementos que aprendió, es lo que nos interesa saber como evaluación; no simplemente si él sabe como para 3, para 2, para 4, para 5; nosotros le estamos dando más validez a la cifra escueta que a la calidad humana que logramos desarrollar en el estudiante; el examen sirve para averiguar cómo usted, joven, ha cambiado, en qué grado ha cambiado, si los cambios que en usted se han sucedido le permiten resolver esas situaciones, si está usted mejor colocado respecto de lo que debe hacer después de lo que estudió que antes de los que estudió; cómo va a utilizar usted la materia que ha adquirido, todo eso es simplemente un cambio en la mentalidad para hacer, para garantizar un cambio en la conducta posterior en relación con lo que se ha aprendido, de manera que evaluar es entrar en contacto con la mente del estudiante, con su capacidad discriminatoria, con su caudal de conocimientos, con su habilidad para resolver problemas; el decano o muchas veces el jefe de departamento se atiene simplemente a la calificación y el profesor entrega las calificaciones; estará siempre seguro de que sus calificaciones representan una evaluación de la calidad humana resaltante después

de 3 meses de exposiciones y estudio del estudiante, creo que tenemos que reconsiderar muy cuidadosamente el sistema de estudios, tal vez podríamos llegar a que el mismo estudiante sea capaz de evaluarse y decir he adquirido estos elementos que me han mejorado, me correspondía un nivel mediano, superior, inferior, bajo, alto, excelente; cuando el estudiante sea capaz de colocarse dentro de su grupo con una evaluación semejante, diremos que lo hemos formado y lo hemos educado; cuando simplemente acepta a regañadientes un dos, un tres, un cuatro, o un cinco, no estamos haciendo una formación humana ni científica, ni estamos poniendo la ciencia al servicio del mejoramiento del conocimiento humano.

Doctor: G.A.A.

Esto nos lleva a pensar, ahorita, que realmente la calificación hoy día es más un elemento de frustración de conflicto, de definición entre docente y estudiante y que por ende va a sentirse mutuamente que esa comunidad no puede evaluar lo que hizo.

Doctor: G.A.G.

Mire usted, yo considero que el examen es un elemento de juicio de un valor inapreciable, no para que sea ocasión de poner el dos, o el tres, el examen debería ser un motivo de estudio de documento después de practicado el examen; estudio muy cuidadoso con cada estudiante, el profesor debería emplear varias horas en analizar con cada estudiante su propio examen, para que se dé cuenta el conjunto de estudiantes, cada uno en particular en qué acertó, en qué se equivocó, por qué se equivocó, qué es lo que debe corregir, el examen es un escalón para que de una vez que lo franquee el estudiante pueda más confiadamente ascender a otro escalon en la escala de valoración; casi nunca los profesores vuelven sobre sus exámenes que consideran cosa muerta, no, el examen es un documento vivo que expresa una calidad humana y tiene un valor excepcionalmente importante como elemento de juicio para que el estudiantes se aprecie a sí mismo, que es más importante que el aprecio que el profesor tiene de él.

Doctor: G.A.A.

Bueno, sabemos que hemos abusado dentro de este interrogatorio de la gentileza del doctor Anzola, sin embargo por la trascendencia de sus palabras, de sus planteamientos, le agradecemos finalmente en nombre de los docentes que este fin de semana estaremos trabajando reflexionando sobre estos planteamientos, para manifestarle que el grupo de docentes que estamos allí, quedamos convencidos de que es necesario mejorar nuestros procesos, pero que lo vamos a demostrar y lo estamos demostrando con este esfuerzo que han hecho al retirarse de su familia, de su trabajo para concentrarse el viernes, sábado y domingo, en beneficio precisamente de esta comunidad intelectual, no sé si finalmente, el doctor Anzola nos quiera dejar otro de sus grandes pensamientos para cerrar este diálogo.

Doctor: G.A.G.

Sí, estoy convencido de que como dije al principio, la tecnología de toda docencia descansa en las normas dadas por el Departamento de Recursos Docentes, no es solamente la palabra Recursos la que nos tiene que guiar, es esencialmente un medio de interpretar la ciencia, medio de llegar a la ciencia, de acercarse al conocimiento, de lograr el aprendizaje, de acercar la actividad del estudiante al propósito del profesor; es algo mucho más complejo; creo que en esto reside la importancia de la universidad actual, el uso de la tecnología moderna representada esencialmente en los medios de trabajo; ¿Cómo se trabaja en un laboratorio? ¿Cómo se trabaja en un taller? ¿Cómo se trabaja en un aula de clase? ¿Cómo se trabaja en una biblioteca? ¿Cómo se trabaja con un libro? ¿Cómo se trabaja con un documento? ¿Cómo se trabaja con una información? ¿Cómo se trabaja con la sociedad? ¿Cómo se trabaja dentro y fuera de la universidad; esto es lo que trata de aclarar el Departamento de Recursos Docentes; creo sencillamente que el Consejo Superior de la universidad no tiene en conjunto una idea muy clara de la importancia; yo le recomendaría a la Dirección del Departamento, el que hiciera una exposición sobre sus propósitos, sus proyectos y

sus realizaciones ante el Consejo Superior de la Universidad, para que éste tuviese la oportunidad de comprender muy de cerca la importancia de este gran servicio universitario.

Doctor: G.A.A.

Doctor Anzola, mil gracias y esperamos que próximamente pueda compartir con nosotros personalmente éstas y tantas otras experiencias, reflexiones y marcos conceptuales, sobre todo esa convicción que tiene sobre la academia de la investigación y la cultura; en nombre de los participantes, del Departamento de Recursos Didácticos, le reiteramos que su apoyo, su orientación y su consejo son factores decisivos para el desarrollo de la Universidad Central; mil gracias Doctor Anzola, mil gracias a Ustedes.

Doctor: G.A.G.

Gracias a ustedes.

A continuación se publican los siguientes artículos escritos por el doctor Anzola Gómez, que estamos convencidos, siempre tendrán vigencia en el mundo académico:

La Evaluación en la Educación de nivel Superior.

Proceso de la Investigación Científica.

Modalidades de la Investigación

¿ Lo que estamos haciendo lo hacemos bien?

Sobre Moral.