

CENTRO AMÉRICA y el CARIBE, REVOLUCIÓN y ENSEÑANZA

EDGAR MONTENEGRO

El siguiente artículo fue escrito a mediados del año pasado. Planteada la necesidad de una actualización del mismo para esta edición, dada la dinámica política del área y acontecimientos del último año como el cambio de gobierno en los Estados Unidos, se ha considerado útil mantener el escrito original, y mejor agregar algunas consideraciones como complemento y para facilitar la reflexión sobre el artículo inicial confrontado con los hechos posteriores y actuales.

I. A LA SOMBRA DE UNA GUERRA EN NICARAGUA CAEN TRES GOBIERNOS DE DERECHA EN EL CARIBE

Pese a que la presencia de Cuba y su Revolución, que ya dura 22 años, le han dado a la zona continental e isleña del caribe una temperatura no propiamente tibia, desde el pasado 13 de marzo, una caldera que venía calentándose a raíz de la ofensiva político-militar desatada desde octubre de 1978 por el FSLN de Nicaragua contra la dictadura despótica de Somoza, estalla en un primer resultado: la región es sorprendida con un Golpe de Estado en Grenada.

El protagonista es el Movimiento La Nueva Joya quien consigue derrocar el régimen derechista del Primer Ministro Eric Gairy. Días después son dadas a conocer las intenciones del nuevo gobierno, presidido por el líder progresista Maurice Bishop, quien hace la crítica a los nexos que mantenía el régimen de Gairy con la dictadura chilena y con la mafia caribeño-norteamericana, anuncia un giro definitivo de la Isla hacia la izquierda, relaciones inmediatas con Cuba y la decisión de ingresar al Movimiento de los No Alineados.

Grenada es una pequeña isla turística cercana a Trinidad y Tobago, la más meridional de las islas caribeñas frente a la costa venezolana, tiene 100.000 habitantes, subdesarrollada, basa su economía en el turismo y el monocultivo y como la mayoría de estas islas-Estado, un cambio político en su conducción, por radical que sea, no podría por sí solo conmover la geopolítica regional. Sin embargo, muy pronto sería reconocido el golpe del 13 de marzo como el primer peldaño de una escalada que sí estaba destinada a cambiar rotundamente esa geopolítica.

El 1o. de junio, también con el telón de fondo de lo que venía sucediendo en Nicaragua y vislumbrándose en El Salvador, en Dominica, el Primer Ministro Patric Jhon fue depuesto por una masiva Huelga General que duró varias semanas durante las cuales sus Ministros le fueron abandonando hasta verse forzado a entregar el gobierno en manos de Oliver Seraphine, uno de sus ministros renunciantes. Este, al igual que Bishop en Grenada, se apresuró a afirmar los principios del No Alineamiento, entablar relaciones estrechas con Cuba y denunciar las relaciones del anterior régimen con gobiernos tan indeseables como el racista de Suráfrica.

Solo un mes después, esta vez por la vía de las elecciones, accede al gobierno una fuerza izquierdista en Santa Lucía. Allí después de 15 años de gobierno, Jhon Compton fue derrotado por el Partido Laborista de Allan Louisy en forma rotunda. De 17 escaños en juego, la oposición ganó 12 confrontando una campaña oficial basada en el anticomunismo.

Los tres nuevos rebeldes sumados a los gobiernos izquierdistas de Jamaica y Guayana y con Cuba a la cabeza configuran un bloque caribeño de clara estirpe antinorteamericana, impensable meses atrás y que presentan en conjunto un panorama que no puede ser más significativo.

En los círculos políticos norteamericanos se pasó de la inquietud al malestar y de éste a una frontera cercana con el pánico ante la certidumbre de que estos tres golpes solo significaban el comienzo de una ofensiva de sus intereses cuyas proporciones estaban siendo sugeridas con el recrudecimiento del drama en Nicaragua, el avance de las fuerzas sandinistas, la crisis Salvadoreña y el protagonismo mundial de Cuba aprestándose a dirigir la VI Cumbre de los No Alineados.

II. OFENSIVA FINAL SANDINISTA, PROTAGONISMO MUNDIAL DE CUBA Y ESTALLA OTRO POLVORIN CONTINENTAL

Nicaragua: El 19 de julio de 1979, quince días después del triunfo izquierdista en la Isla de Santa Lucía, el Ejército Sandinista entra a Managua dando fin a 40 años de dictadura pro-norteamericana en Nicaragua.

El triunfo es la consecuencia de una acertada conducción político-militar del FSLN, vanguardia indiscutida en un proceso que como en toda revolución triunfante se basó en la cabal comprensión y tratamiento de las particularidades de la formación socio-económica y política propias. Proceso que no por irreplicable deja de tener innumerables enseñanzas entre las cuales cabe destacar:

1. La Unidad del Movimiento Revolucionario. La comprensión de que cada sector del Frente y de que cada Movimiento Revolucionario por separado importaban poco, frente a los intereses superiores de la revolución y de la patria, si continuaban como "perros y gatos" pese a afirmar cada quien por su lado que tenían el mismo objetivo.
2. Una política de Neutralización y de Liderazgo en la propuesta y en el acercamiento a otros sectores políticos frente a los cuales era posible ponerse de acuerdo en la campaña por un objetivo claro y clave: AISLAR AL ENEMIGO PRINCIPAL. De hecho, conseguida la unidad y fortalecimiento del Movimiento Revolucionario, fue posible ser flexibles en las alianzas de clase. Negativo y difícil era aliarse, como había sucedido en el pasado, desde un movimiento revolucionario débil y dividido. Cuando la unidad del FSLN se consolidó internamente y adquirió vigor, la alianza —incluso con sectores de la burquesía— no lo perjudicó sino que, por el contrario, pudo colocarse a la cabeza de esas y otras alianzas, sin correr el riesgo de perder la hegemonía dentro del proceso de lucha.
3. La combinación de Formas de Lucha. Elemento clave fue este de no apegarse a una determinada forma sino haber tenido la flexibilidad suficiente para incursionar sin esquemas, sin fórmulas mecánicas, en el campo y la ciudad, combinando adecuada y creativamente una muy variada gama de trabajos

amplios y cerrados, legales e ilegales, armados y desarmados, internos e internacionales, cuya dirección principal apuntaba sin treguas a conseguir el poder, pasando por alianzas políticas, habilidad para neutralizar sectores reacios, responder a la huelga general y a la ofensiva diplomática externa.

4. Incorporar paulatinamente A LAS MASAS de una manera ORGANICA en el proceso de liberación. La insurrección del pueblo de Nicaragua no fue de generación espontánea. Hubo un largo período que el Comandante Tomás Borge definió como de "acumulación de fuerzas en silencio", período que garantizó la incorporación de vastos sectores populares al movimiento insurreccional en el momento apropiado, gracias al trabajo de vinculación al pueblo de Nicaragua a través de estar a su lado en la lucha cotidiana y gris por el desarrollo de su CONCIENCIA, su ORGANIZACION y su capacidad para progresar.
5. El elemento externo debe ser tratado a partir de las condiciones internas. Es la contradicción interna la que decide sobre la relación práctica con el exterior. Nicaragua no era una colonia gringa solo porque EE. UU. sea colonizador sino fundamentalmente porque Nicaragua era colonizable a través de Somoza. Nada pueden los artificios diplomáticos ante 40 años de historia de una dictadura criminal, en cambio significan mucho en las relaciones internacionales actuales, convertidos en causa y argumento para presentarse ante el mundo.

Cuba: Paralelamente a la ofensiva final del FSLN se asiste a una ofensiva diplomática cubana que llevó a Fidel Castro a México, el influyente nuevo país petrolero del área cuya ruptura con Somoza coincide con el fin de la visita del Primer Ministro de Cuba. En mucho superó Fidel a Carter, Cuba a los EE. UU. en el sentimiento del pueblo y el gobierno de México. Carter acababa de estar en México cuando Fidel fue recibido triunfalmente. El Presidente Carazo de Costa Rica evidencia la conformación de un nuevo eje México-La Habana cuyos bordes tendrán plena vigencia en hechos políticos que llevarán a México al Consejo de Seguridad de la ONU al terciar en la disputa Colombia-Cuba por tal asiento y más inmediatamente con el afianzamiento de Cuba para —en la VI Cumbre de los No Alineados— conseguir de 50 Jefes de Estado y Delegaciones de más de 100 países la presidencia del importante movimiento

por tres años.

Con esta representación Fidel Castro intervenga ante la Asamblea General de la ONU con un discurso moderado en su conjunto y elocuente y directo en momentos precisos para proponer:

- a. La creación de un Fondo de 300.000 millones de dólares para financiar una década de desarrollo de los países pobres (el presupuesto militar de un año de los países desarrollados).
- b. Se cancelará la deuda de los países menos desarrollados (335.000 millones de dólares con intereses de 40.000 millones por año) "problema que no tiene otra solución". Los aplausos del Tercer Mundo no pudieron ocultar la angustia en los rostros de conocidos intereses bancarios.
- c. Cesación del intercambio desigual.
- d. Fin a la exportación ruinoso para nuestros pueblos de la inflación y proteccionismo del capital imperial.

Dijo el Comandante revolucionario: "Si no hay recursos para el desarrollo no habrá paz. . . no se puede hablar de paz en nombre de decenas de millones de seres humanos que en todo el mundo mueren de hambre o de enfermedades curables. No se puede hablar de paz en nombre de 900 millones de analfabetos. . . no he venido aquí como profeta de la revolución. . . hemos venido a advertir que si no resolvemos pacífica y sabiamente las injusticias y las desigualdades actuales, el futuro será apocalíptico. . . basta ya de hablar de un nuevo orden económico internacional especulativo que nadie entiende!. . . Las bombas podrán matar a los hambrientos, a los enfermos y a los ignorantes, pero ellas no pueden matar al hambre, las enfermedades ni la ignorancia. Tampoco pueden matar el legítimo derecho de los pueblos a rebelarse. . . Hemos sido forzados al desarrollo por colonización y la neocolonización imperialista. La tarea de ayudarnos a salir del subdesarrollo es pues en primer término una obligación histórica y moral de aquellos que se beneficiaron con el saqueo de nuestras riquezas y la explotación de nuestros hombres y mujeres durante décadas y siglos. . . Los países socialistas. . . por la naturaleza de su sistema social, entienden y asumen la obligación de ayudarnos a superar el subdesarrollo. De la misma manera, los países exportadores de petróleo deben ser concientes de sus responsabilidades. Los países

en desarrollo que están relativamente más avanzados, deben hacer contribuciones, Cuba está dispuesta a contribuir, de acuerdo con sus capacidades, con miles y decenas de miles de técnicos. . . Basta ya de palabras! Necesitamos hechos. . . en el holocausto, los ricos que son los que más tienen que perder en este mundo, también morirán. . . Digámosle adiós a las armas y dediquémonos de una manera civilizada a resolver los grandes problemas de nuestro tiempo”.

Fue ovacionado largamente, los comentarios posteriores lo sitúan en el punto más alto de su prestigio en 20 años de liderazgo. Cuba multiplicó por tres su ya importante y extensa influencia. No hizo la apología de la URSS, ni tocó el tema Carteriano de los 3.000 soldados soviéticos (ver III), en cambio asumió con fuerza y eficacia la vocería de las naciones pobres: “Se menciona frecuentemente los Derechos Humanos. Pero deben mencionarse también los derechos de la Humanidad. Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan, de los enfermos que no tienen medicina. Hablo en nombre de aquellos a quienes se les ha negado el derecho a la vida y a la dignidad humana”.

En 76 horas de permanencia en New York, con un costo de seguridad para los EE.UU. de varios millones de dólares, sostuvo una larga entrevista con el nuevo Presidente revolucionario de Grenada, invitó a 10 connotados representantes de la prensa del mundo a una cena, estuvo con los nacionalistas puertorriqueños recién liberados y regresó inesperadamente. Una semana estuvo la prensa mundial dedicada a su gestión y a su personalidad.

El Salvador: En el Salvador 14 familias son el Somoza; poseen el 35% de la tierra en el más pequeño y más poblado país centroamericano, donde el 70% de los habitantes no tienen ocupación permanente.

Gobiernos militares se han sucedido en el poder desde hace 48 años (desde 1932). El 15 de octubre de 1978, cuando comenzaba la ofensiva patriótica en Nicaragua, otro régimen militar sustituyó al presidido por el General Carlos Romero.

La nueva versión militar incluyó elementos civiles de la Democracia Cristiana y se propuso un “PLan para la paz y la democracia”. Palabras bonitas, promesa de elecciones sin definir fechas, amnistía general incluyendo exilados, reconocimiento de partidos y mo-

vimientos políticos, disolución de organizaciones para-militares, reforma agraria y ampliación de relaciones internacionales con los No Alineados.

Pero una cosa son las palabras y otra los hechos, la dinámica del proceso es vertiginosa:

- a. Los puntos levantados por la Junta coinciden con las demandas de la oposición moderada que se agrupaba en el llamado Foro Popular Revolucionario de El Salvador, coalición que en ese momento contaba con el Partido Demócrata Cristiano, la Unión Democrática Nacionalista y su proscrito Partido Comunista Salvadoreño, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (Social demócrata) y las Ligas Populares 28 de Febrero, rama de masas del Partido Socialista Revolucionario. Este último y su brazo armado el ERP lanzaron una ofensiva suicida llamando a la insurrección general horas después del golpe, pero la proclama de la nueva Junta, la presencia de dirigentes del Foro en la misma y la lluvia de promesas hicieron que las organizaciones del Foro se acogieran a las nuevas condiciones. La Iglesia, tradicional e importante opositor a los regímenes militares en El Salvador, también se acogió al diálogo propuesto.

Otras organizaciones y sectores con el argumento de que luchaban contra un sistema no contra el depuesto Gobierno de Romero, se mantuvieron al margen de la maniobra. Cabe mencionar entre ellas el BPR (Bloque Popular Revolucionario) principal organización de masas de El Salvador, el FAPU (Frente de acción Unificado) y las FPL Farabundo Martí brazo armado del BPR.

- b. Ni el gobierno mostró intención de cumplir las promesas ni las organizaciones populares de bajar la guardia, a las 24 horas del golpe el nuevo régimen decreta el toque de queda, suspende las garantías individuales y prohíbe las reuniones de más de tres personas. Esta sería la tónica subsiguiente con su cotidianeidad de represión, miseria, asesinatos y protestas.

Los partidos moderados que deberían constituir la base de apoyo del nuevo gobierno no tiene la fuerza suficiente, un recién legalizado Partido Comunista (de la UDN) y los secto-

res social cristianos y social demócratas con puestos y ministerios en el gobierno se debaten en divisiones internas, lo que radicaliza aún más la situación.

El 24 de octubre una manifestación del BPR se tomó tres Ministerios, mantuvo a tres Ministros y 300 empleados como rehenes. Exigía aumento salarial del 100% para obreros y asalariados campesinos, congelamiento de los precios de los artículos básicos y disolución de los cuerpos de seguridad. La Junta anunció una rebaja en artículos que fue calificada por el Bloque como "triumfo del pueblo y sus organizaciones populares", liberó a los rehenes y el 12 de noviembre declaró una tregua de 30 días para que la Junta se pronunciara sobre el aumento salarial e informara sobre algunos "desaparecidos".

- c. A los dos meses y medio del golpe se derrumba la coalición política que apoyaba a la Junta, el soporte político se reduce ahora a la Democracia Cristiana. El 11 de enero de 1980 un Documento firmado por el BPR, el FAPU, las Ligas 28 de Febrero y la UDN ratifican un nuevo alineamiento de la oposición frontal, reivindica la lucha armada y anuncia la creación de un organismo de coordinación, la hoy muy importante CMR (Coordinadora Revolucionaria de Masas). El mismo 11, las FARN (Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional) ocupó 5 emisoras de la capital para difundir la declaración.

También ese 11, las Ligas Populares 28 de Febrero se toman la Embajada de Panamá, retienen como rehenes al Embajador de la sede y al de Costa Rica y exigen la libertad de 7 de sus compañeros presos.

La coordinación es evidente, las organizaciones clandestinas del nuevo bloque amplio de oposición acuerdan unidad de acción militar, los comprometidos son las FPL Farabundo Martí del BPR, las FARN del FAPU y el PC Salvadoreño de la UDN.

- d. 50'000.000 de dólares son ofrecidos por el Departamento de Estado de los EE.UU. a la Junta, para poner en marcha las reformas básicas requeridas por la creciente insurgencia popular y anunciadas para contenerla.

No obstante, la muy anunciada Reforma Agraria no marcha, la nacionalización de la Banca y el Comercio exterior parecen pretensiones muy ambiciosas para un gobierno sin apoyo político, con incapacidades manifiestas en proporción directa con la brutalidad de sus fuerzas de seguridad y los atentados de las bandas paramilitares derechistas que el 23 de febrero dieron muerte al Procurador General de la República, Mario Zamora, acusado por la derechista ORDE (Organización Democrática Nacionalista) de ser auxiliar de las FPL Farabundo Martí.

Por su parte la CRM (Coordinadora Revolucionaria de Masas) lanza la propuesta de integrar un Gobierno Democrático y Revolucionario con una amplia base social y política, "la clase obrera, campesinos, profesionales honestos, clero progresista y militares patriotas". El único partido excluido es el Demócrata Cristiano sumido a su vez en profundas diferencias internas por su papel en el gobierno militar.

- e. El 9 de marzo, el sermón dominical del Arzobispo de San Salvador, Monseñor Oscar Romero, en la Catedral de esa capital, fue escuchado por 10.000 personas, que pese al Estado de Sitio colmaron la basílica y sus alrededores para los oficios fúnebres de tres dirigentes de la Federación Salvadoreña de Trabajadores, asesinados la víspera por el Ejército. Monseñor Romero hizo el recuento acostumbrado de víctimas de la semana, señalando que van 1.500 víctimas de la violencia oficial y bandas de derecha en solo 5 meses. Aplaudió la decisión del Demócrata Cristiano Héctor Dada Hirezi que renunció a la Junta de Gobierno "por dignidad, ya que en la Junta mandan los militares y los civiles de la DC sólo servimos para decir sí a las decisiones del ejército".

El Arzobispo Romero se había convertido en "la voz de los sin voz", un religioso en franco compromiso con su pueblo. El 24 de marzo, las fuerzas denunciadas asesinaron al ejemplar sacerdote, tenía 62 años, su sepelio fue un nuevo acto de masas y también una nueva masacre. Otra y otras muertes que se suman a las de decenas de sacerdotes católicos que en ese país han ofrendado sus vidas al servicio de su prójimo, que se suman a las centenas de izquierdistas y miles de hombres y mujeres de un pueblo de 5 millones de habitantes donde el 58% de la población dispone de menos de 10 dólares

mensuales para subsistir, el 60% de los habitantes del campo y el 40% de la ciudad no saben leer ni escribir, sólo el 16% de la población económicamente activa tiene trabajo fijo, hay menos de tres médicos por cada 10.000 habitantes y no se tienen ni dos camas de hospital por cada 1.000, en la capital hay 200.000 salvadoreños viviendo en casas de cartón, sin agua, sin electricidad ni algún servicio, en una densidad de 200 personas por km². Elementos que bien pueden explicar por qué sucede lo que sucede en el Salvador, con independencia de lo que sucede en Nicaragua, aunque con el aliento de su ejemplo.

- f. Sería interminable puntualizar la cadena de acontecimientos, dramáticos todos, que esta sacrificada nación centroamericana ha tenido que soportar y soporta aún en medio de la más clara de sus oportunidades históricas por sacudirse el yugo de los Hill, Dueñas, Regalado, Wright, Guirola, Sol, Daglio, De Sola, Quiñones, Llach, Borja, García-Prieto, Salavarría, y Meza Ayau, o sea, los 14 Somozas del Salvador, de mentalidad feudal, insolentes, intransigentes y asesinos, defendidos por un ejército y unas bandas criminales cuyo papel ha precipitado la unión política y social del pueblo salvadoreño alrededor del Frente Democrático Revolucionario y la Coordinadora Revolucionaria de Masas, de la misma manera que la organización más golpeada por la criminalidad oficial, la FECCAS (Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños) de BPR, ha tenido que —por tal razón— tensionar sus fuerzas y ser en consecuencia el factor decisivo para que las FPL Farabundo Martí se sitúen al comando de la ofensiva revolucionaria, en una dinámica que recuerda los últimos meses de la dictadura somocista en Nicaragua y sugiere un resultado similar.

III. JUEGOS ARTIFICIALES PARA FRENAR LA HISTORIA

Ganar tiempo, confundir, mediatizar, desviar la pujanza de la marea libertaria ha sido el juego con dados marcados del jugador que una a una viene perdiendo todas las confrontaciones en el área —y no solo allí—. Sencillamente estamos presenciando al otrora prepotente imperio norteamericano improvisando salidas decorosas para unos regímenes grotescos que sólo tuvieron vida gracias a su sistemático apoyo.

Los Estados Unidos hicieron hasta lo imposible por impedir el

triunfo Sandinista en Nicaragua, en su frenesí por evitar ese liderazgo que inevitablemente evocaba la gesta guerrillera del Movimiento 26 de Julio de Cuba 1959, ensayaron fórmula tras fórmula, unas veces directamente, otras a través de sus amigos. No haremos un recuento del sainete pero recordemos:

Qué tal la entrega del poder de Somoza a un grupo de notables con la promesa de elecciones para un futuro cercano?

Por qué no una visita de Cancilleres Andinos con Comisión Interamericana de Derechos Humanos a bordo para frenar la ofensiva Sandinista?

Qué tal una Fuerza Interamericana de Paz para impedir entradas triunfales a título de no más derrame de sangre en Nicaragua?

Sería oportuna la promesa de una buena cantidad de dólares a cambio de un Somocismo sin Somoza?

O sea, una gama importante de herramientas imperiales que fueron del engaño al chantaje, pasando por la traición y siempre tras el escamoteo a la voluntad del pueblo de Sandino. Ya la historia se encargó de las propuestas.

Convencida la Administración Carter de que golpeando a Cuba aliviaban en algo los golpes propinados a su política, días antes de la presencia de Fidel ante la ONU, decide crear una artificiosa crisis en el Caribe alegando la presencia en Cuba de 3.000 soldados soviéticos, que entre otras cosas son instructores militares que llevan 17 años en la isla y que a última hora resultaron ser "tropas de asalto" y "algo muy serio" según palabras dichas por T.V. en Septiembre por el —en ese entonces— Secretario de Estado Vance, a lo que agregaría días después el Presidente Carter que "este statu quo es inaceptable".

Cuando menos cínica resulta la actitud gringa al repasar su presencia militar en la misma área donde le preocupan 3.000 soldados, según el informe de la ALAI (Agencia Latinoamericana de Información):

Bahamas: Base AUTEK (Centro de Pruebas y Evaluaciones Submarinas del Atlántico) en la Isla Andrés.

Isla Antigua: Dos bases (naval y aérea) en arriendo por 11 años más.

Barbados: Base Naval, Estaciones Submarinas, Instalaciones de Comunicación y Vigilancia Electrónicas.

Bermudas: Dos bases (Naval y aérea) que ocupan la décima parte de la superficie total del territorio.

Cuba: Base Naval en Guantánamo.

Trinidad y Tobago: Base naval.

Islas Turcas y Caicos: Base aérea con Misiles Teledirigidos y Base naval con servicio de Guardacostas.

Islas Vírgenes: (Posesión norteamericana) con bases submarinas e instalación aérea.

Puerto Rico: 20 Bases, navales, aéreas, de Submarinos Atómicos, de reclutamiento, aprovisionamiento, entrenamiento, almacenaje de Armamento atómico, etc. Gajes de la Independencia Asociada.

Panamá: Catorce bases que serán reducidas a tres que funcionarán hasta el año 2.000 según el último tratado.

Sencillamente en el afán por frenar el avance revolucionario de Centroamérica y el Caribe, EE. UU. no ha dudado en hacer el ridículo como el mismo Secretario Vance debió reconocer menos de un mes después al declarar que "esas tropas no representan ninguna amenaza seria para la seguridad de los Estados Unidos" haciendo singular eco a las palabras del Canciller Soviético Gromiko quien había dicho: "Lo mejor que EE.UU. puede hacer es declarar que han sobrevalorado el asunto y cerrarlo de una vez por todas.

Se cerraba el asunto para dar paso a algo mejor orquestado. En el centro de la tormenta informativa se abre un frente de guerra en los teletipos, que en una semana pretendió mostrar que 21 años de Revolución en Cuba estaban siendo vencidos en la Embajada de un país hermano. Veamos:

Cuba es un país que desde el 1o. de enero de 1959 ha vivido intensamente su revolución hecha de abundancias y de carencias, en-

tre otras la abundancia de las transformaciones sociales y las carencias producto de un Bloqueo económico-criminal hacia el continente natural de su intercambio, con la excepción de México.

Veinte años dan madurez, claro que quedan reductos de insatisfacción por el obligado sacrificio que genera la austeridad general de un proceso que anda en medio de grandes dificultades. Por ello no resulta difícil imaginar el choque cultural que se presentó a raíz de la decisión del Gobierno Revolucionario de abrir la Isla al turismo y las visitas de cubanos amigos y familiares de residentes, planes de retorno, etc. Se dió una corriente migratoria de doble vía cuyo acontecer pudo tener un curso normal, pero... aquí aparecen las raíces del novelón de los 10.000 exilados de la Embajada Peruana; resulta que las Embajadas o mejor varios países con EE.UU. a la cabeza venían de tiempo atrás negándose a dar visas a los cubanos que deseaban salir, diez veces más de 10.000 cubanos se habían inscrito y presentado oficial y oficiosamente sus papeles para tramitar una salida obstruída no por Cuba sino por las Embajadas. De pronto, unos cuantos en un camión se botan contra los muros de una Embajada a la que no tiene por qué entrarse tan abruptamente. Casos se han visto, si se trata realmente de entrar y el escándalo no es tumbar una pared para prender unos teletipos sino conseguir protección de un país. Piensa uno que con esa audacia se estaba exilando un Comando Anticastro que en tal caso abandonaba su causa. No eran hombres temerosos que solicitaban una audiencia —que cualquier Embajador concede— para solicitar un asilo argumentado sino un Comando de temerarios... cosas raras. Entonces el Gobierno Cubano argumenta públicamente que si lo que se pretende es demostrar que Cuba retiene a quienes desean salir, bien pueden todos los inscritos remitirse a la Embajada Peruana para que allí les resuelvan el problema. Los teletipos repiten DRAMA CRECIENTE. Puede ser drama que quien quiera irse vaya a una Embajada a hacer colas y sesiones de espera ante quienes afirman poder resolverles su problema? O pueden considerarse perseguidos por un régimen despótico quienes pueden entrar y salir de una sede diplomática como quien entra y sale de un hotel sin custodia policial? Ahí están los hechos posteriores. Huelgas de Cubanos en Lima exigiendo ir a Miami, huelgas de cubanos en Miami por discriminación, y la revolución cubana conteniendo las iras comprensibles del Goliath del cuento mientras los teletipos callan.

Resulta obvio que el ofrecimiento cubano en la ONU de "miles y decenas de miles de técnicos" no era la población que quiere las

delicias yankis, no fué precisamente la fuga de cerebros de nuestra Colombia. En tanto, en Nicaragua se consolida un proceso, en El Salvador avanza otro, en Guatemala y Honduras los pueblos están atentos y luchan contra unos regímenes que optaron por reforzar la derrotada línea somocista: preferible la catástrofe a las reformas.

IV. EN CENTROAMERICA EUROPA ASOMA A LA CARA A UN NOPI, EL DIALOGO NORTE - SUR ES EL REVERSO DE LA MISMA MEDALLA

La contienda entre los grandes, a la sombra de la cual creció el Movimiento de los No Alineados, tuvo a Europa completamente alineada al lado del "protector" heredado del Plan Marshall para su reconstrucción desde hace 35 años, por eso resulta significativo que —de pronto ahora— en el conflicto Nicaraguense se insistiera tanto en la información de que la Internacional Socialista (Socialdemócrata) apoyaba —y no solo moralmente— al FSLN y que el apoyo socialcristiano a la Junta Salvadoreña era motivo de discusión interna en los partidos de gobierno de Europa. De cuándo acá tanta osadía Europea en los asuntos internos de América?

La verdad es que Alemanes y Franceses —principalmente— parecen inclinados a adquirir o a recuperar para Europa un perfil internacional independiente, actitud que significa un alejamiento de norteamérica. La ofensiva tiene el sabor de una posición intermedia entre Washington y Moscú y el color de la crítica a las dos capitales. La mayor distancia la han asumido por el problema Palestino por obvias razones energéticas, y viene ampliándose con un trato nuevo al Tercer Mundo, principalmente para los No Alineados, sobre los cuales se ha referido el Canciller Schmidt como un Movimiento "que ya no se puede desconocer" y "cuya presencia para el equilibrio mundial es esencial, así como sus propuestas y soluciones para la distensión".

Alemania Occidental viene dando pleno respaldo oficial a la propuesta, lanzada por la Comisión Internacional que encabeza Willy Brandt, de organizar una reunión cumbre mundial que encare globalmente los problemas del Diálogo Norte - Sur. Como se sabe, el Informe de la Comisión Brandt, resultó ser un dramático llamado o voz de alerta sobre el peligro que para la paz mundial representa la distancia progresiva entre el nivel de vida de los países industrializados y los países pobres.

Es clara la desición Europea por, de una parte destacar el papel del Tercer Mundo en el futuro de la política internacional en lo que constituye un esbozo por patrocinar un NOPI (Nuevo Orden Político Internacional) y de otra parte avanzar coordinadamente sobre estos países, solidarizándose en una y otra forma e influyendo, a través de sus partidos (Socialdemócratas y Socialcristianos) sus embajadas y fundaciones, en la política de sus gobiernos y de paso expandiendo sus mercados ó de qué se trata?

Europa adivina el vacío que están dejando los errores y fracasos de un poder que se desgasta a pasos gigantes: el de Estados Unidos, y las dificultades y prevenciones que suscita la URSS, por ello estuvieron decididos a plantear en la Cumbra Económica de los Países Capitalistas, el 23 de junio en Venecia, que fuera tema principal de esta reunión la cooperación con el Tercer Mundo. Algunas semanas antes se había firmado un tratado donde se comprometían a apoyar la propuesta del CEE (Consejo Económico Europeo) por un sistema de control internacional en torno a la neutralización de Afganistán, dando la medida exacta del extremo opuesto a una declaración del Presidente Giscard en el sentido de que el problema Palestino "no es de refugiados sino de un pueblo que debe tener, dentro de una paz duradera, derecho a la autodeterminación".

No es con distancia o irreflexión que debemos observar estos desusados movimientos en la política mundial, ellos implican fisuras importantes en el bloque occidental ó habilidosas maniobras de acomodación del capital internacional en disposición de remozar su imagen, en cualquier caso es con firmeza y visión que nuestros países deberán aprestarse a conseguir de la inocultable crisis los mejores dividendos para estos pueblos que del orden actual en bancarrota solo han deducido la explotación y la miseria.

V. MEXICO Y VENEZUELA YA SE DEFINIERON Y QUEDARON ENFRENTADOS

México. Centroamérica y el Caribe son el área natural de influencia de México, influencia no siempre grata como bien pueden atestiguar los guatemaltecos de la frontera, zona donde México hace la parodia del mismo trato que reciben los mexicanos de la frontera norte por parte de los EE.UU. Pero bien, México anda de bonanza petrolera a la hora del petróleo, elemento que refuerza su ya tradicional independencia de criterio en el terreno internacional. El nuevo rico está apuntalando su influencia regional, departe con

Cuba, aprieta en Nicaragua con Costa Rica, jalona posiciones regionales e incluye visitas formales, importantes, al Canadá, Francia, Alemania y Suecia (mayo/80).

El Presidente López Portillo lo aclara al decir en Febrero de este año que "nuestra política exterior era tradicionalmente defensiva, desde hace algún tiempo es más activa y ANUNCIA recursos suficientes para cumplir con los nuevos objetivos a sus servicios diplomáticos." El asunto es que el petróleo ha dotado a México de una base material sólida para que su influencia se materialice en obras, en acciones económicas y políticas que le han implicado un avance importante en toda Centroamérica y en las islas del Caribe incluyendo a Cuba. Hay condiciones históricas que favorecen el acercamiento México-Cuba, ya se anotaba el hecho de que México nunca aplicó el bloqueo que los demás países de América impusieron a la Isla para satisfacer a los EE. UU., vía OEA. Como contrapartida absolutamente previsible caba anotar que las relaciones con su vecino grande del norte han sufrido un deterioro apreciable. López Portillo en significativa entrevista con Michael Manley recalca el papel del "pluralismo ideológico" en referencia a la paz mundial, asunto muy oportuno ante los rumores de que Estados Unidos hace esfuerzos por desestabilizar el régimen izquierdista en Jamaica.

Por ahora, la mitad del petróleo que necesita Nicaragua será vendido por México a precios de concesión, son 7.500 barriles diarios y ayuda técnica. Jamaica recibirá 10.000 y con ambos países ejecuta la primera parte de sendos proyectos para explotación minera.

Venezuela. Luego de su visible apoyo al proceso de liberación de Nicaragua en franca alianza con México y Costa Rica, Venezuela, el otro rico del petróleo, comenzó con un enfriamiento progresivo de su política con Cuba y viró sensiblemente ante el Caribe y Centroamérica.

El Presidente Herrera Campins es Socialcristiano, no extraña entonces su actitud ante la Junta de Gobierno militar-cívica de El Salvador donde son justamente socialcristianos los elementos que se prestaron al juego de las catorce familias de que "cambie algo para que todo siga igual". Lo cierto es que Washington y los DC europeos se han apresurado a aplaudirlo por sus apreciaciones de que "En el Caribe existe una gimnasia subersiva destinada a de-

sestabilizar gobiernos civiles democráticos y que persigue la implantación de regímenes de inspiración totalitaria marxista”.

Dice de Napoleón Duarte, el dirigente DC de El Salvador, que se trata de un “héroe civil que está haciendo un esfuerzo enorme para evitar que un totalitarismo de izquierda suplante a una dictadura de derecha” y pidió apoyo para su gestión.

Resulta pues que la crisis en estos países se debe no a los graves problemas que afrontan sus pueblos sino a complots urdidos por agentes castristas pro-soviéticos. Nada original argumento para explicar la insurgencia en un área que se dispuso a cambiar aún a costa del sacrificio.

Lo cierto es que Venezuela también persigue un protagonismo —cuando menos para contrarrestar el cubano— que desde norteamérica es altamente apreciado. A finales de enero de este año Caracas retira su Embajador en la Habana y reduce relaciones a un encargado de negocios. Herrera tuvo problemas con el gobierno de reconstrucción de Nicaragua al intentar utilizar su ayuda para conseguir que dirigentes democristianos entraran a la Junta. En El Salvador fue patrocinador de la participación DC en la Junta que en octubre del año pasado derrocó al General Romero. Así como México parece inclinado a ayudar sin condiciones, Venezuela no tiene inconveniente en hacer de sus condiciones el principio para la ayuda, tal como lo declarara el Primer Ministro Manely al afirmar que solicitará a México “la ayuda que otros nos han negado” en alusión a que Jamaica no acepta condicionamientos por los bienes externos que requiere para su desarrollo.

VI. AQUI TENEMOS NUESTRA COSTA CARIBE Y LA DEMOCRACIA Y LA PAZ ESTAN EN CENTRO DEL DEBATE

Colombia. Existe pues una inevitable confrontación de tendencias en toda el área, sin excepción los países han ido tomando posiciones. Colombia parece destinada a una posición de bloque con los países Andinos en donde la presencia de Venezuela, pese a su petróleo y a su régimen civil, no es precisamente la mejor compañía.

En anterior reciente ocasión Colombia jugó el papel de celestina de los EE. UU. en la ONU para frenar la aspiración cubana al Consejo de Seguridad. La discordia con Nicaragua sobre el insólito

reclamo de su gobierno por las Islas de San Andrés y Providencia puso las cosas en un terreno que no dejó dudas sobre a qué lado de la contienda se inclina la posición del gobierno de Bogotá.

Paralelamente, desde comienzos del año 79, Colombia ha asistido a un recrudecimiento de su también explosiva situación social. Una ya larga lista de hechos y respuestas (Robo de armas al Cantón Militar de Bogotá, allanamientos y torturas, Foro por los Derechos Humanos, Consejos de Guerra masivos, Toma de la Embajada Dominicana, Informe de Amnistía Internacional, intervención de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, escape de presos, nueva escalada represiva) que han tenido como protagonistas a los organismos de Seguridad del Estado y al Movimiento político-militar 19 de abril M-19, han confluído a situar el tema de la Democracia y más recientemente el de la Paz en el centro del debate político en Colombia.

Por los indicios que el Presidente Turbay ha dado sobre su propuesta de Amnistía para alzados en armas con exclusión de reformas sociales y sin liberación de presos políticos, existe la impresión de que no habrá posibilidad para la paz. Y por la forma como se promueve una prolongación del bipartidismo en el poder con fuerza constitucional para la conducción del Estado, el mantenimiento del orden castrense en la justicia y el dominio absoluto del capital financiero en la vida económica del país, al lado de la creciente miseria de las capas populares y el estrangulamiento de la industria nacional no monopólica, existe la impresión de que tampoco habrá democracia.

Así las cosas todo parece indicar que, con el telón de fondo de las componendas para las elecciones presidenciales de 1982, lo cotidiano será un recrudecer de la situación y del debate actuales, donde todos tenemos algo que decir o cuando menos vivir, hacia un futuro signado por la forma en que sea tratada esa situación y ese debate.

Por lo pronto —de parte de la oposición democrática y revolucionaria— se prepara un 2o. Foro por los Derechos Humanos y un 2o. Paro Cívico Nacional, algo no precisamente ajeno a la marea con la cual la Latinoamérica Caribeña, a la que pertenecemos, ha inaugurado esta decisiva década de los años ochenta.

UN AÑO DESPUES

En noviembre de 1980, previa derrota en las urnas para las aspiraciones continuistas de Carter, los Estados Unidos y el mundo asisten al cambio espectacular (estilo Hollywood) de la película-imagen con la cual el nuevo gobierno norteamericano busca afanosamente recuperar un liderato que sencillamente escapo a su hegemonía. La sonrisa Carteriana, el halo religioso y la propaganda —porque nunca la práctica— por los derechos humanos fue sustituida por un "rápido del oeste" en la Casa Blanca, el guerrerismo vociferante del General Haig y la reedición de sus viejas amenazas de gigante.

El cambio a la derecha en Jamaica expresó, de una parte, que no era muy consistente el proceso desatado por el gobierno izquierdista de Manley, y de otra parte, que había razón en la denuncia de que el gobierno de los "derechos humanos" en norteamérica hacía esfuerzos por desestabilizar el régimen de izquierda en Jamaica, con éxito según pudo apreciarse, así a los cuatro meses sea notorio el desgaste del nuevo gobierno caracterizado por su anti-comunismo.

En NICARAGUA, la prioridad concedida a la profesionalización del Ejército Popular Sandinista, ha permitido ir convirtiendo las fuerzas que crecieron en torno al FSLN, en un ejército regular, capaz de enfrentar los continuos y cada día más amenazantes ataques contrarrevolucionarios de la reacción militar centroamericana, ahora envalentonada con el discurso y apoyo material sin tajos del régimen de Reagan.

Se han creado los Comités de Defensa Social (CDS) que constituyen la base de consolidación del poder popular a nivel poblacional y por unidades de producción. La Campaña Nacional de Alfabetización ha movilizad 200.000 alfabetizadores que, con 1.500 maestros cubanos, trabajan con el millón de campesinos analfabetas adultos y en la educación de los niños de las zonas más apartadas del país.

El control básico sobre medios de comunicación (radio y TV.) por parte del FSLN ha permitido trabajar a todo ritmo en la conscientización, organización y participación popular en el proceso nicaraguense, una revolución peculiar por muchas razones pero definitivamente hacia propósitos socialistas a largo plazo.

En El SALVADOR, la lucha y desangre de su pueblo persiste, pese a los esfuerzos y repudio universal por el holocausto continuado, el gobierno militar-cívico se mantiene en la línea de combinar la demagogia con el asesinato; el ultraderechista gobierno norteamericano dá su pleno respaldo y continúa denunciando intervencionismo comunista soviético a través de Cuba y Nicaragua, mientras concreta la más descarnada intervención propia. Es la vieja táctica del ladrón que grita ladrón para ocultar su fechoría.

Al tiempo hay oposición o se desconocen propuestas como la reciente de la Cancillería Alemana que plantea una reunión de paz y democracia en su territorio, entre las fuerzas del gobierno, políticas y de la oposición militar en conflicto, para acordar un cese de fuego y la realización de una jornada electoral que dé al pueblo salvadoreño la oportunidad de decidir soberanamente sobre su destino.

La simple revisión de la información diaria, siempre luctuosa, sobre los acontecimientos en El Salvador dan una imagen clara del volumen del costo social que ésta intransigencia representa. Por su parte los grupos insurgentes, que han visto deslizar su base de apoyo campesino hacia la vecina Honduras, continúan profundizando su lucha, a pesar del relativo debilitamiento que esa emigración masiva (ya más de 500.000 campesinos) significa, y de que su última "Ofensiva General" de Enero pasado no fue todo lo significativa que se esperaba.

En tanto, HONDURAS no sólo recibe por sus fronteras campesinos salvadoreños corridos a sangre y fuego por el gobierno de su propio país, sino por sus aeropuertos las delegaciones de cuanto organismo internacional podamos imaginar, quienes han llegado a concretar la más fabulosa de las "ayudas" que nunca tuvo ese país. ¿Qué contiene tanta bondad? Consolidar el régimen pronorteamericano de Honduras, financier el nuevo asentamiento del campesinado salvadoreño que el mismo capital pero con distintas armas hizo emigrar de su país, debilitar la insurgencia salvadoreña, encubrir los asesinatos masivos y sistemáticos del pueblo guatemalteco y prevenir a Nicaragua.

La comprensible política se completa con un ascenso en el hostigamiento a Cuba, puesta en la mira de Washington como la causante directa de la agitación y combatividad de los pueblos centroamericanos y del Caribe. Política que ha tenido su más condescendiente

ejecutor en el gobierno colombiano, quien con muy flojo argumento decidió suspender relaciones diplomáticas con la Isla, en una demostración de obediencia a los dictados norteamericanos y para ocultar las dimensiones que viene adquiriendo en Colombia la oposición armada. En contra-prestación, el Congreso y gobierno de los Estados Unidos, acaban de aprobar y avalar la soberanía de Colombia sobre los cayos de Serrana, Serranilla, Roncador y Quitasueño, que venían siendo objeto de prolongadas negociaciones diplomáticas entre USA, Colombia y Nicaragua.

Así que no hay sorpresas en ningún movimiento en el área, se sabe de parte de quién y cómo está el gobierno de Reagan, cuáles y por qué los gobiernos latinoamericanos más afectos a esa política, la oportunidad —no desaprovechada— de la socialdemocracia internacional para dotarse de una imagen independiente frente a las potencias, imagen y oportunidad que con el triunfo socialista (socialdemócrata) de Mitteleirand en Francia parece estar iniciando su mejor momento.

Para terminar, en COLOMBIA continúan las componendas para las elecciones presidenciales de 1982, según se preveía y es costumbre, con el "país político" (del que hablaba J.E. Gaitán) de espaldas al "país nacional", la situación continúa agravándose, al tiempo que crece la expectativa por la respuesta que obtenga de parte del gobierno, los partidos políticos, los gremios económicos, la iglesia, y demás instancia y personas aludidas, la nueva "Propuesta de Paz" de donde depende una situación diferente para el país.