

# *Respuestas por una antropología reflexiva,* *de Pierre Bourdieu,* **de Loic J. D. Wacquant**

**Gustavo Becerra**

*Docente*

*Departamento de Humanidades y Letras  
Universidad Central*

.....  
“La filosofía de acción” en Bourdieu es monista, no existe una clara demarcación entre lo externo/ interno, consciente/ inconsciente, corporal/ discursivo. Contiene la intencionalidad sin intención.  
.....

El libro es el “Workshop” de un grupo de estudiantes que organizaron un seminario durante el invierno de 1987-1988. El texto se encuentra construido en dos partes, una presentación y una introducción escrita por Loic J. D. Wacquant.

En su presentación, Wacquant aclara que el texto no es un compendio de obras, ni una exégesis sistemática; el texto es una apertura a la obra de Pierre Bourdieu vista ésta como la “mente en acción” de un maestro e investigador. Wacquant desarrolla la introducción en un escrito preliminar y siete párrafos que reflexionan asuntos fundamentales de la propuesta sociológica de Bourdieu.

En su escrito preliminar, recuerda cómo Bourdieu ha investigado y producido gran cantidad de material teórico-práctico, el cual ha irradiado innumerables disciplinas y como este se ha extendido geográficamente a todos los continentes. Señala también cómo el autor referenciado ha migrado a fronteras disciplinares cubriendo campos

tan diversos como el arte, la religión, el lenguaje, el Estado, etc. Procura, en su propuesta, trascender las antinomias y modas intelectuales, fusionando enfoques fenomenológicos y estructurales, dirigiéndose a una economía política unificada, como propósito de la práctica sociológica.

El presentador del autor advierte sobre las reacciones que la obra ha producido y sobre la utilización de los conceptos acuñados por el autor. Wacquant también reflexiona sobre la temática central del texto y la unidad de este en cuanto que no contiene una dirección cartesiana, pero conserva el esfuerzo por trascender la reducción mutilante de categorías y escuelas que no permiten abordar íntegramente temáticas de investigación. Hace reservas al texto y se refiere a la fuerte tensión que Bourdieu ha tenido en su trabajo, ya que la obra actual es un producto no lineal, en permanente movimiento, el cual contiene contrastes, paralelos y parentescos.

### 1. Más allá de la antinomia entre física social y fenomenología social

Bourdieu considera que la sociología debe buscar las estructuras y mecanismos que constituyen el universo social y afirma que llevan una doble vía:

- a. Objetividad de primer orden, con lo cual se refiere a los recursos materiales y su distribución.
- b. Objetividad de segundo orden: se refiere esta a sistemas de clasificación mental y corporal que fungen como matriz simbólica.

Estos dos niveles, para Bourdieu, tendrían que ser abordados en una doble lectura; como una física social con relaciones definidas con regularidades objetivas. También hace relevante el punto de vista a través del lente de la fenomenología social en un sistema socialmente aprobado de tipificaciones y pertenencias; la resultante sería entonces la praxología social estructuralista constructivista.

### 2. Lucha de las clasificaciones y dialéctica de las estructuras mentales

Inicia Wacquant con una cita que contiene la respuesta a la pregunta de las estructuras externas, las tipificaciones, los procedimientos y las interpretaciones. Existe una correspondencia entre (a estructura social y las estructuras mentales, entre las divisiones objetivas del mundo social, y especialmente entre dominantes y dominados, se evidencia esto en los diferentes campos y en los principios de visión y división que les aplican los agentes. (P. Bourdieu 1969).

La anterior cita es una reformulación de lo propuesto por Mauss y Durkheim, en la cual la cognición se deriva del sistema social. Esta tesis se extiende en dos direcciones: las estructuras se reproducen en el sistema escolar.

Las estructuras sociales y mentales son también instrumentos de dominación, tienden a representar los datos de las estructuras y de las posiciones de donde estas provienen, sean clases, etnias, sexos.

### 3. Relacionismo metodológico

Bourdieu proclama la primacía de las relaciones (la sociedad no se compone de individuos; expresa la suma de vínculos y relaciones en que están insertos los individuos; Marx).

El rigor metodológico y buscando congruencia en su propuesta hacer patente los conceptos centrales (hábitus, campo, capital), desde estos da contenido a la noción de sociedad.

- Campo: conjunto de relaciones y posiciones con características de autoevaluación y autorregulación (en su configuración), aclara que un campo es también un espacio de conflicto y competencia.
- *Hábitus*: sería en Bourdieu un mecanismo estructurante, un generador de estrategias de enfrentamiento de intención y acción. Es, en últimas, un operador de la racionalidad práctica, con características de creación inventiva, pero dentro de los límites de sus estructuras.

### 4. Lógica imprecisa del sentido práctico

“La filosofía de acción” en Bourdieu es monista, no existe una clara demarcación entre lo externo/ interno, consciente/ inconsciente, corporal/ discursivo. Contiene la intencionalidad sin intención. Se apoya en la fenomenología y la lógica, rechaza dualidades aceptando la relación intrínseca sub-obj que suena corpórea preobjetiva, existe entonces un saber característico cinestésico de posesión y complicidad ontológica. El *hábitus* se presenta entonces como integrado, práctico, irregular, impre-



especulación, propone recuperar el rigor, la generalidad y la multidimensión, y busca que la teoría esté cercana a la actividad misma del rigor científico.

## 6. Para una reflexividad epistémica

Bourdieu aboga por una constante reflexividad teórico-social, buscando la objetividad sociológica. Denuncia tres tipos de parcialidad oscurantista:

- Se refiere al origen de las coordenadas sociales que deben ser controladas mediante la crítica y la autocrítica.
- Se vincula con la posición que ocupa el analista en el campo académico que es difícil de detectar y discutir y que involucra fenómenos como la objetividad y el poder.
- Se relaciona con el tipo de parcialidad intelectual explícita que el mundo no es como un espectáculo, afirma que en él existen problemas concretos. En esta parcialidad denuncia la práctica en cuanto práctica lógica-teórica, lo cual requiere de introspección y poder sociológico.

El citado autor del escepticismo y de la interpretación irreflexiva y personalista, propone que el observador sea crítico desde su posición en tanto constructor del “objeto” social. Sugiere responsabilidades sociales a los investigadores, recomienda la personificación de las exigencias de lo real, teniendo en cuenta las estructuras de campo como la posición de dicho campo.

## 7. Razón ética y política

La reflexividad epistemológica ofrece otro dividendo, supera el relativismo nihilista y el racionalismo absoluto, propone fundar el racionalismo historicista sin disolver la historicidad. Bourdieu cree,

como Habermas, en la necesidad de la verdad y de la ciencia, coincide con autores como Foucault y Derrida, ya que considera que las categorías son derivaciones sociales, instrumentos de poder, que poseen una eficacia constitutiva de carácter simbólico, con una fuerte carga política.

Para Bourdieu, la razón es un producto histórico, pero puede de manera particular escapar a la historia, creando las bases institucionales del pensamiento racional, buscando cada vez más la objetividad, la ciencia y la génesis del funcionamiento de los campos. El autor se preocupa también por la significación moral y política, propone dos planos que contienen las orientaciones del saber-moralidad:

Desde el punto de vista del individuo; se debe distinguir entre zonas de libertad y zonas de necesidad identificando espacios abiertos de acción moral.

Existe una dimensión moral de la sociología reflexiva que es inherente a la libertad y a la destrucción de mitos, dando lugar a una filosofía moral, lo cual indica la acción moral.

Para Bourdieu la sociología es una disciplina eminentemente política en el sentido de que le conciernen profundamente los mecanismos y las estrategias de dominación simbólica, en los cuales ella misma está atrapada, lo cual no la hace neutral. Esto implica la permanente búsqueda de la autonomía, la objetividad y la eficacia en cuanto es instrumento de la actividad política. Por último, Bourdieu se declara contra el reduccionismo, el monismo y el fatalismo y declara por la transformación de un mundo social construido por nosotros mismos. **bU**